

☆☆☆ CRONICA DE AYER ☆☆☆

El toreo, un clamor

Plaza de las Ventas, 7 de junio de 1985.

Tres toros de Santiago Martín y tres de Juan Andrés Garzón (segundo, cuarto y sexto), desiguales de presencia, en general mansos.

Antoñete: media perpendicular (oreja con protestas); pinchazo y estocada (dos orejas y dos clamorosas vueltas al ruedo con aclamaciones de "¡torero!").

Curro Romero: estocada perpendicular, otra perdiendo la muleta y descabello (silencio); estocada delantera (oreja y clamorosa vuelta al ruedo).

Curro Durán: estocada trasera caída (división cuando saluda); pinchazo y estocada tendida (aplausos).

Antoñete salió a hombros por la puerta grande. Sus peones Montoliu y Martín recio tuvieron que saludar varias veces montera en mano.

JOAQUÍN VIDAL, MADRID

Citaba Antoñete a la distancia, dejándose ver -¡yú!, como le grita al toro-; el toro acudía alegre al engaño y cuando iba a entrar en jurisdicción, el maestro le cargaba la suerte, le embebía en el engaño y la plaza toda acompañaba la solemnidad del mulatazo con un rugido sideral. Citaba Curro Romero a la distancia, más breve, esperaba relajado la embestida, fundía al toro en los vuelos escarlata con suavidad de seda, remataba convirtiendo en magia la quintaesencia de la naturalidad, y la plaza toda acompañaba las luminarias del arte con un rugido sideral. Allí, en Las Ventas, en una de las tardes más emotivas que se recuerdan, se estaba produciendo, sencillamente, el prodigio del toreo, y ese prodigio levantaba un clamor, un eco vibrante y sostenido que estremecía todos los rincones del coso.

Las faenas de Antoñete eran de una pureza irreprochable. Las faenas de Antoñete, dos lecciones magistrales de la mejor

tauromaquia, tenían sobre todo una carga de torería que aromatizaba, no ya las suertes, sino cada uno de sus movimientos. La soledad trágica que viven el toro y el torero, frente a frente en el centro del ruedo, curvos horizontes lejanos a su alrededor, emanaba ayer una carga de emotividad máxima. Crecido el maestro en su arte, transfigurado, a ritmo procesional, iba creando una obra hermosísima que se remontaba a sí misma en cada pasaje. El entramado de la faena era el toreo fundamental, por naturales principalmente, luego por redondos, y la ligazón de los pases de pecho instrumentados con hondura.

Ciertamente en el transcurso de la obra había imperfecciones. El temple no se produjo con la necesaria continuidad y los enganchones de muleta pusieron motitas apenas perceptibles en el color encendido de cada suerte. Pero no eran el calibrador mecánico ni el espía electrónico miradores que pudieran tener acomodo en aquellas faenas para la Historia. Únicamente lo tenían el sentimiento, la identificación colectiva con un arte insólito que sólo se produce cuando emana de un torero cabal.

La primera faena de Antoñete fue importante y con la monumentalidad de la segunda el público entró en el delirio. A ese segundo toro lo había lidiado Martín Recio con la técnica impecable que acostumbra, siempre por delante, abajo el capote, que es el artificio idóneo para que el toro mejore la embestida. Montoliu lo banderilleó llegando a la cara pausadamente, reuniendo en la cara y prendiendo en lo alto. Ambos tuvieron que saludar montera en mano. Y el maestro los sacó a los medios otra vez, al terminar sus clamorosas vueltas al ruedo.

Cuando Antoñete, en su segunda faena, dibujaba el natural en el centro geométrico del ruedo, y volvía a alejarse del toro para reiniciar la creación del mulatazo, la multitud prorrumpía en gritos de "¡torero!", flameaba pañuelos, ¡la locura!. En medio de

(Continúa en la página anterior)

El Aficionado

Organo de expresión de la Asociación Cultural "LA CABAÑA BRAVA"

Nº 16 - Octubre 2002

FANZINE TAURINO

Ejemplar gratuito

Los toros del Conde de la Maza son animales largos, bajos de agujas porque sus manos son cortas, finos de cabos, astiblanco y bien armados, astifinos y muy armónicos, dando cabezas muy bellas. Otra característica de estos bellos animales es su gran diversidad de capas, muchas veces adornadas con accidentales que realzan su belleza.



Pero todo este bellissimo exterior a los taurinos les importan tres "peinetas" porque embisten con picante, a veces son bruscos, no suaves, molestos... en una palabra: ¡Hay que aguantarles las embestidas y saberlas conducir!, y la mayoría no está por la labor, porque aquello de parar, templar y mandar... pasó a la historia; por eso hoy hay que hablar de saber, querer y poder!!...

el tauroaut@

... por Cárdeno franciscano

La Cabaña Brava

www.torosgzg.org

Nuestra página web sigue evolucionando. Con el nuevo diseño hemos ganado en claridad y accesibilidad.

Se siguen manteniendo las secciones de noticias, información y opinión con plena actualidad.

También se puede acceder al "Reglamento de espectáculos taurinos en Aragón", así como al "Real Decreto 60/2001" sobre el prototipo racial de la raza bovina de lidia. Ambos en formato PDF.

También en formato PDF están disponibles para su consulta todos los números publicados de nuestro fanzine "El Aficionado" desde la creación de nuestra asociación.

Como en números anteriores resaltar una vez más la calidad de AFICIONADOS, con mayúsculas, que colaboran en los Foros de Burladero.com, también deciros que cuando tengáis este Fanzine en vuestras manos se habrá celebrado la primera "Kedada" de participantes en estos Foros en Zaragoza, continuándola en Madrid, aprovechando que lidia Adolfo Martín. Esperemos que todo salga perfectamente.

<http://www.las-ventas.com/index.htm>

Aunque sea la Web "oficial" de la plaza, y subvencionada, pienso yo, por Toresma 2, los actuales empresarios... es una gran página de toros en todos los aspectos. Se nota que esta realizada por un buen aficionado.

Es muy completa: el plano de la plaza y los precios de las distintas localidades, los próximos festejos, ganaderías, toreros, análisis de la temporada pasada y de lo llevamos de ésta en la plaza de Las Ventas. Noticias. Fotografías. Enlaces taurinos -les envié un E-mail sugiriéndoles un cambio en el enlace de nuestra Asociación y en un par de días estaba solucionado... sorprendente - Las suertes. Votaciones. Historia de la plaza. Toreros de Madrid. Personajes peculiares relacionados con la plaza. Apuntes muy taurinos y una tauromagia "especial" muy divertida.

Resaltar sobre todo las crónicas de los festejos celebrados, muy completas y con todo tipo de detalles y gran "contenido", a todo esto se le añaden los "apuntes" de Cesar Palacios y un buen número de excelentes fotografías. Al final de las crónicas se incluyen unos apartados dedicados a: triunfador, palmas y pitos, así como puntuaciones en capote, muleta, espada y general. También queda reflejada la opinión sobre la actuación de picadores y banderilleros, con su correspondiente recuadro.

Lo dicho una interesante Web, sobre la Primera Plaza del Mundo.

Dibujo y texto de portada: José María Cruz Ruíz

En este dibujo hemos querido representar un toro del Exmo. Sr. Conde de la Maza, recientemente fallecido (22-7-02), rindiéndole así nuestro sencillo, pero sincero homenaje. La Asociación Cultural «La Cabaña Brava» desea, y espera que los toros del Sr. Conde de la Maza, para su honra y perenne recuerdo, sigan estando presentes en los ruedos tal y como él los quería.

Nº 16

EL AFICIONADO

Octubre 2002

Órgano de expresión de la Asociación Cultural "LA CABAÑA BRAVA"

El presente fanzine es gratuito. Sus informaciones pueden ser reproducidas por cualquier medio que lo considere oportuno. La asociación editora no se responsabiliza de los artículos firmados.

Apdo de correos.: 10.208 - 50080 ZARAGOZA

"LA CABAÑA BRAVA" en Internet: www.torosgzg.org

Correo Electrónico: torosgzg@torosgzg.org

Depósito legal Z-1878-96

le vaya a dar mayor importancia, por eso. Antes bien, se la resta. El domingo, sin ir más lejos, iba el fundador y sin que le acobardara aquel toraco grandón, acucharao y badanudo, le presentaba la muletilla, se lo traía toreando y -¡atención, que de esto no queda!- le ligaba los pases sin ceder ni un milímetro de terreno. Pues bien: ni caso le hicieron. Al cuarto se lo llevó a los medios, e intentaba encelar su tardona embestida, pero como la gente congregada en torno se entretenía más con una mosca que pasara, desistió de torear, pegó un sablazo y fue. Con el corbatín en la oreja, la faja a la rastra y cara de funeral, naturalmente. Genio y figura.

Luego se hizo presente Rafi de la Viña con un toro noble, y hacía el toreo del fundador sólo que quitándose de en medio: venga trapazos, el pico por delante, la pierna contraria tan atrás que parecía se le iba a desgajar de la cadera, de repente un circular citando de espaldas, otro en dirección contraria, espadazo, y la gente ¡olé!, ¡olé!; y ¡la oreja!, ¡la!-¡o!-¡re!-¡ja!, en estruendoso coro de mal conjuntadas voces; una ¡o!-¡re!-¡ja! que el presidente no concedió, pues por ruido quizá había petición, pero por número de pañuelos, no; que los flameaba una minoría. En su otro turno, Rafi de la Viña se encontró con un toro bravo venido a menos que embestia sin humillar, y no tuvo decisión para superar ese inconveniente.

Tomás Campuzano, inspirado en distintas ortodoxias, fue el único torero en la tarde que ensayó quites, lo cual le honra, mas en los últimos tercios perdía el ánimo. Destempló las boyantes embestidas de su primer toro y las de su segundo duraron poco porque el animalote, seguramente agotado por los puyazos traseros que le pegaron y los galopes que dio huyendo de la mortífera acorazada, se sentó a descansar.

El último toro se arrancaba de largo y Antonio Ladrón de Guevara le aguantó la acometida en tres emocionantes puyazos. Cierta que tiraba traserísima la vara, pero se agarró bien y, además, revivió aquellas viejas estampas de los picadores buenos cuando provocó la embestida del toro lanzándole a los brazuelos el terrible castoreño. Las cuadrillas se crecieron entonces. Ángel Luis Prados reunió bien dos pares de banderillas. Rosi reunió y prendió mejor el suyo, Gimeno Mora bregaba con eficacia.

Y, por si fuera poco, Dámaso González estaba presto al quite. Dámaso estuvo siempre al quite y gracias a su impecable colocación, en el segundo toro libró de la cogida a Luis Mariscal, que salía apurado de un valeroso par de banderillas. O sea, que el fundador del toreo contemporáneo también supo ser torero a la antigua. Aunque, en realidad, poco importa: con el público que va hoy a los toros, este no es un valor en alza sino en baja. A los toreros chapados a la antigua los quieren echar del ruedo, como a los aficionados auténticos los quieren echar de la plaza.

El toreo, un clamor

(Viene de la última página)

esa locura daría después los mejores redondos de toda su actuación. Ganó a ley las dos orejas y en las vueltas al ruedo el público se rompía las manos y las gargantas de aplaudir y aclamar, lanzaba al ruedo todo cuanto tenía a mano para homenajear al maestro.

Después llegó Curro. Nadie podía hablar ahora de maestría, ni de nada podía hablar, porque lo de Curro trascendía cualquier pauta. La pulcritud, la suavidad, la caricia para embrujar al toro en aquellos redondos prodigiosos, que hicieron saltar al público de sus asientos; eso creó Curro. Probó el natural, por donde el toro le cabeceaba, y volvió al toreo en redondo, aún más inspirado, aún más subyugadora su estética. A nadie importaban los cánones, aunque había cánones, de pura escuela rondeña, ejecutados con la más escrupulosa exquisitez. Porque aquello era la conmoción del arte, la síntesis de la naturalidad. A brincos: sí, a brincos, siguió el genio aquella faena memorable, y rompía en palmas por sevillanas, arrojaba puñados de romero al ruedo.

Si el toreo es ciencia, ahí estuvo ayer Antoñete. Si el toreo es poesía, ahí estuvo ayer Curro Romero.

La casta del primer toro había sido excesiva para las conformidades de Curro. El tercer espada, Curro Durán, tuvo una actuación valerosa, principalmente en su último toro, un manso sin fijeza, condenado a banderillas negras. Pero esos pasajes no pasaron de ser anécdotas, como tantas en la feria. Lo otro fue clamor, toreo, gloria.

Joaquín Vidal

Era al final de la década de los 70'. Un grupo de amigos solíamos juntarnos a tomar vermut casi todos los días, los toros eran tema habitual de conversación, unos éramos incipientes aficionados, otros contrarios, pero casi todos teníamos en común la lectura de las crónicas de Joaquín Vidal en «El País». Como aficionado o como simple amante del periódico, era una delicia leer sus crónicas, y sobre sus ocurrencias o comentarios giraban muchas de las tertulias que se formaban.

Era un época difícil para la Fiesta, las corruptelas de los años 60' estaban pasando factura, los aficionados viejos habían sido barridos de las plazas en su gran mayoría; el aluvión de público atraído por el fenómeno *cordobesista* pasó como un huracán y como un huracán sólo dejó desolación y las plazas medio vacías; la prensa taurina –mejor sería decir, el negocio de propaganda taurina– vendida al mejor postor... eran malos tiempos para la Fiesta.

Para los que estábamos aprendiendo a ser aficionados, sus lecciones de *la lidia* –como se llamó su sección taurina en el diario «El País»– fueron fundamentales entonces y durante sus 26 años de ejercicio.

Pero lo que tiene una mayor importancia es que durante estos 26 años, su crónica fue referencia y aglutinante de una afición que se fue recuperando un poco de la debacle de los años 70', y con ello, la Fiesta en general tomó un nuevo impulso, sobre todo en la plaza de Madrid, que en la década de los 80' vivió algunos momentos importantes. Hoy, en este comienzo de siglo, casi todo lo ganado está perdido.

Cuando este fanzine está a las puertas de la imprenta se anuncia la aparición de un libro que recoge una selección de sus crónicas. ¡Olé por la iniciativa!

En homenaje a este santanderino que murió en Madrid, el 10 de abril de 2002, a los 67 años de edad, el espacio dedicado a la «Crónica de ayer» se amplía y recoge dos crónicas que no tienen desperdicio y son muestra de su maestría. Gracias Joaquín.

El fundador

Cuadri / González / Campuzano / Viña

Toros de **Celestino Cuadri**, serios y cuajados, desiguales en varas: 5º muy manso, 6º bravo; con escasa codicia en la muleta.

Dámaso González: dos pinchazos y estocada atravesada trasera tirando la muleta (palmas y también protestas cuando saluda); pinchazo, estocada corta tendida descaradamente baja y rueda de peones (silencio). **Tomás Campuzano**: dos pinchazos y estocada baja (silencio); pinchazo hondo y se sienta el toro (silencio). **Rafi de la Viña**: pinchazo, estocada tirando la muleta –aviso– y dobla el toro (petición y vuelta con protestas); tres pinchazos bajos y media caída (palmas y pitos).

Plaza de Las Ventas, 31 de mayo de 1992. 23ª corrida de feria. Lleno de “no hay billetes”.

JOAQUÍN VIDAL, Madrid

Ese señor bajito con el pelillo del tupé cayéndose sobre los ojos, el nudo del corbatín (llámanlo pañoleta) corrido hasta la oreja, la faja floja y colgando por la cadera; ese señor que citaba al torazo hondo reservón, lo hacía embestir y después de hacerlo embestir se retiraba con gesto compungido, es el fundador. Su nombre Dámaso González, más conocido por *Damáso*.

Es el fundador del toreo contemporáneo, ahí queda eso. ¿Juan Belmonte fue el creador del toreo moderno? Pues Dámaso González es el creador del toreo contemporáneo. Todo el toreo que practican los *espartacos*, los *ojedas* y restantes compañeros mártires es el toreo inventado por Dámaso González, de pe a pa, con la diferencia de que a los *espartacos* y a los *ojedas* no se les corre la pañoleta a la oreja, ni se les cae la faja por la cadera, ni ponen cara de pobres de pedir; antes al contrario, plagando el toreo que fundó *Damáso*, la cara que ponen es de triunfadores y sacan pecho, y se dan pote, y la popularidad con sus glorias, más los contratos con sus dinerines, les llegan en copio caudal.

No es la única diferencia, sin embargo. Hay otra de mayor cuantía y consiste en que cuanto queda dicho del toreo contemporáneo, el fundador lo hace con el toro íntegro y feroche, mientras que del toro con que lo hacen sus imitadores famosos y millonarios, más valdrá no hablar. Lo cual no quiere decir que el respetable público

EDITORIAL

Bueno para el negocio, malo para la Fiesta

Un año más la temporada taurina española ha transcurrido por las sendas de la mediocridad y el aburrimiento, hecho lógico, por otra parte, si nos atenemos al delicado estado de salud del paciente crónico en que parece haberse convertido nuestra fiesta de los toros. En realidad, y aunque tampoco esperábamos demasiadas sorpresas, podemos decir que muy pocos, por no decir ninguno, han sido los acontecimientos que, en la línea de la tan necesaria regeneración del espectáculo taurino que nuestra Asociación viene reclamando desde hace años, han acontecido durante esta temporada taurina del 2002.

Ni un euro para este sistema

Un hecho, sin embargo, sí que merece ser analizado con más detalle. Nos referimos, más concretamente, al importante descenso en la asistencia de público a las distintas plazas de toros de nuestra geografía. Este descenso, cifrado de manera extraoficial en más de un 25% con respecto a la pasada temporada, resulta extraordinariamente significativo, reflejando el desencanto con que tanto aficionados como público en general están percibiendo la crisis de los festejos taurinos en nuestro país. Por supuesto que los taurinos y sus voceros siguen siendo muy

reticentes a la hora de reconocer esta realidad, pero quizás, si esta tendencia decreciente se mantuviese e incluso se incrementase durante la próxima temporada- muy pronto no les va a quedar otro remedio que enfrentarse con el resultado de su conformismo, y entonces, esperemos, quizás no les quede otra alternativa para sobrevivir que volver de nuevo la vista hacia los aficionados y la fiesta de verdad.

Aún así y mientras este momento llegue, los taurinos siguen teniendo muy claro cual es el modelo de espectáculo que les resulta más rentable: nada de toro, nada de aficionados, nada de toreros. Claro que a su vez nosotros también lo vamos teniendo cada día un poco más claro: ni un euro de nuestros bolsillos para este sistema.

El tinglado taurino «Al descubierto»

Una auténtica zozobra provocaba entre los taurinos y sus voceros la emisión en **Antena 3 TV**, allá para el mes de junio, de un programa denuncia sobre la fiesta de los toros que, si bien alejado de los modos y maneras deseables a la hora de tratar con rigor un mundo como el taurino, sí tuvo el valor de situar ante el ciudadano medio español la cruda, y demasiadas veces siniestra, realidad actual de este espectáculo. Lógicamente

el impacto provocado por la emisión de este programa fue tremendo, ya que de algún modo era la primera vez que, aun de manera un poco tangencial, la opinión pública tuvo la oportunidad de conocer algunas de las muchas picarescas que pueblan este mundillo taurino.

Tenemos la impresión de que de ahora en adelante va a resultar mucho más sencillo hablar de cualquiera de los fraudes y corruptelas que con frecuencia acontecen en la fiesta después de que un programa de TV dejara “**Al descubierto**” ante toda España la verdadera cara del negocio taurino. Nosotros desde luego que a estas alturas no vamos a rasgarnos las vestiduras ante las denuncias que, como las verdadas en este programa, pudieran producirse en adelante. Ante el cierre de filas propugnado por los taurinos en defensa de su tinglado, nuestra Asociación continuará en la línea de denunciar lo que ni más ni menos es una realidad cotidiana que se ha apoderado de la fiesta de los toros.

Cuidado con el insomnio del domingo noche

La verdad es que un repaso por el escalafón radiofónico del domingo noche produce poco menos que vértigo. Parece imposible encontrar en cualquier otro campo de la

(Continúa en la página 4)

vida cultural española tanta complacencia con el sistema establecido como la que puebla las ondas de la radiodifusión española cada domingo noche. Vivimos bajo la dictadura mediática del pensamiento “taurina-mente correcto” y por muchas evidencias que tengamos de que éste es un camino que conduce inevitablemente hacia la desaparición de la Fiesta y con ella, paradójicamente, la del propio *modus vivendi* de estos formadores de opinión, nada hace que estos personajes, tan necesarios para la educación taurina de las nuevas generaciones de aficionados -si es que éstas existen- se comprometan un ápice con la regeneración del espectáculo taurino.

Nuestra recomendación, por tanto, parece obvia: el domingo por la noche a dormirse prontito y si esto no es posible.... pues pastillas y a descansar.

Dos pérdidas sentidas

Poco después de enviar a la imprenta nuestro anterior fanzine fallecía en Madrid **Joaquín Vidal**, sin duda el cronista taurino más destacado en la actualidad y uno de los baluartes de la recuperación que experimentó la fiesta a partir de finales de los setenta. Desde su tribuna independiente de el diario **El País**, las crónicas de **Joaquín Vidal** nos ayudaron, durante más de dos décadas, a descubrir las múltiples visiones que puede tener una corrida de toros, siempre desde el magistral hilo conductor de un maestro de la prosa taurina. Lamentar, asimismo, el fallecimiento durante el verano pasado de uno de los ganaderos españoles más personales, **Leopoldo de la Maza**, quién, a pesar de pertenecer a la más “acrisolada” aristocracia ganadera de Sevilla siempre mantuvo intacta su dignidad ganadera criando hermosos “villamartas” de gran trapío e íntegras defensas. Por esta razón, entre sus compañeros sevillanos le tenían por loco, algo que a él, seguramente, le traía al pario.



Después de un verano monótono, la entrada en septiembre nos trajo la mala nueva de la publicación de los carteles de la **Feria del Pilar 2002**. Y no es que esperáramos grandes cosas de parte de una empresa que en poco más de dos años ha sido capaz de dilapidar todo el crédito que, quizás demasiado generosamente, le había sido regalado al inicio de su gestión empresarial. Porque es verdad que al principio los bonitos discursos del señor **Simón Casas**, aun claramente inverosímiles, tenían una capacidad motivadora que tan sólo dos años después la gestión de su socio, el señor **Enrique Patón**, se ha encargado de desbaratar.

Porque la virtualidad de esta feria radica en la constatación de que ese binomio **Patón-Casas**, que en teoría debería engarzarse perfectamente complementando el discurso ilusionante de uno con la práctica profesional del otro, se ha roto, o mejor dicho, no ha llegado siquiera a soldar, lo que hace que el

único calificativo válido para esta experiencia sea el de fracaso. Y como exponente de este fracaso nada mejor que la desgraciada feria que se nos anuncia entre el 4 y el 13 de octubre. Y si no que nos digan dónde queda la apuesta por el toro tan pregonada por la empresa en el inicio de su gestión o la ilusión en la competencia de nuevos valores o el diálogo con los aficionados “en dos direcciones” que tanto pregonaba el señor **Casas**. Si toda la imaginación de la que es capaz de hacer gala **Servicios Banf. 2000** es la de rescatar nombres tan acabados como los de **Rivera, Caba-llero, Bautista, Finito** o **Víctor Puerto** para rellenar unos carteles absolutamente conservadores y tan planos como ayunos de interés, pues que venga Dios y lo vea. Para colmo es como tomarnos por tontos el intentar vender, a estas alturas, la “gesta” de la reaparición de “**Joselito**” con seis cabras esmeradamente seleccionadas por su apoderado, el ínclito **Sr. Arranz**. ¿Cómo puede una empresa medianamente responsable delegar en un señor con esos antecedentes la elección de seis toros para una plaza de la categoría de la nuestra? ¿No es esto un claro antecedente de que dicho “gesto” nace ya absolutamente muerto?

Ptos y Olés

Olé póstumo en recuerdo sincero y emocionado de nuestro amigo **José Tomás Albero Mur**, gran aficionado y mejor persona fallecido el pasado mes de septiembre en la capital de España. Desde su puesto de presidente de la **Asociación “El Toro de Madrid”** nuestro amigo “**Joseto**” luchó hasta el final denunciando las múltiples corruptelas que asolan a la Fiesta más bonita del mundo. Estamos seguros que su ejemplo animará a muchos otros aficionados a continuar comprometidos en la justa causa de la defensa de la integridad del toro de lidia. Desde luego que nosotros así lo seguiremos haciendo, alimentados por el ánimo que desde la andanada del cielo nos enviará “**Jose-to**”. Descansa en paz amigo.

Pitos para el ganadero **Victorino Martín** por el desaire al que sometió a la buena afición de **Cenicientos** durante su pasada feria de agosto. El intentar colar “de gañote” un encierro del hierro de «**Monteviejo**» con los pitones manifiestamente romos, cuando no destrozados, y amenazar con retirar sus toros si se le rechazaba uno solo de ellos parece una actitud poco edificante sobre todo tratándose de “el mejor ganadero del mundo”. Resulta inaudito ver con nuestros propios ojos como una vacada con una trayectoria tan destacada como ésta “emborriona” su currículo con hechos como éste. Y si no que le pregunten, por ejemplo, a los aficionados de **Avila**...

Olé para los **Hnos. Ozcoz**, empresarios de la plaza zaragozana de **Alagón**, por el acierto en su iniciativa de incluir en la programación de la feria taurina de esta localidad un concurso de recortadores con vacas de distintas ganaderías con procedencia de «casta navarra». A pesar de la lluvia que deslució el concurso y de algunos desajustes en el desarrollo del mismo y tal como atestigua la gran asistencia de público que registró la plaza la experiencia debe considerarse como muy positiva por lo que esperamos y deseamos que pueda seguir repitiéndose en próximos años.

Pitos, un año más, para todos aquellos **profesionales de la Fiesta** que con su actitud decididamente irresponsable contribuyen a la degeneración del espectáculo taurino. Cada temporada, y ésta no ha sido una excepción, la fiesta de los toros, nuestro patrimonio cultural más valioso, pierde vigencia y autenticidad quedando únicamente como un negocio en manos de unos pocos “**taurinos**” sin demasiados escrúpulos. Pese a todo, prometemos que la próxima temporada el mismo pequeño colectivo de utópicos aficionados que no dejamos de lamentar la suerte de nuestra **Fiesta** continuaremos recorriendo las carreteras españolas y francesas en busca del bien más preciado: **el toro**.

DON PEPE Y DON JOSE

José Tomás

- Hola don Pepe.
- Hola don José.
- ¿Supongo que estará usted informado de la mala noticia que se ha producido este fin de temporada?
- Más bien querrá usted decir de la temporada entera, porque este año la noticia es que no ha salido un toro de verdad ni por equivocación.
- No le estoy hablando de los toros don Pepe, le hablo de uno de los jefes del escalafón, de José Tomás, dicen que ha anunciado que se retira.
- ¡Ah!... usted me habla de ese novillero que...
- Pero don Pepe... un respeto, por favor. ¿No me querrá usted negar que José Tomás ha escrito con trazo firme una página de oro de la tauromaquia contemporánea?...
- Con novillos... y además afeitados.
- No diga tontadas. ¿Acaso no lo ha visto en Madrid con toros de verdad, como usted los llama, y volver turulata a la afición de la primera plaza del mundo? Además, ¿No fue usted el primero que me habló de él cuando desputaba como novillero?...
- Pero la vida da muchas vueltas. No le negaré que ha tenido buenos momentos... pero contados. Desde que fichó con su actual apoderado la cosa estaba clara... mucho dinero y poco toro.
- Pero a las cosas hay que darles el valor que tienen...
- Y el valor que tienen se les da. Si un torero mata novillos es novillero y si mata toros, matador de toros, así ha sido siempre y así hay que juzgarlo, a cada uno según lo que mata. Le puedo asegurar que hay novilleros que durante estos años de reinado de José Tomás han matado más toros con edad, poder y trapío que quien hoy dicen que ha dicho que se retira.

BALLESTEROS

Cancionero torero

Casta y bravura
Bonald / Salazar / Campoleón

Orgullo del campo charro sus toros de lidia son a los Pérez Tabernero tardes de gloria les dio.

Los toros en la fontana suenan tardes de agonía don Antonio y don Alipio ¡ay! en su bravura confían.

Dehesa de Salamanca a sus toros siempre da la bravura y el trapío que en la plaza lucirán.

Dehesa de Salamanca los mayores ya van haciendo bravos los toros haciendo bravos los toros que gloria siempre les dan.

La muerte con dos puñales rompe la alborada limpia se asustan de los jarales y en el mayoral se fían.

La casta de los toreros siempre busca la verdad en los toros salmantinos en los toros salmantinos que fama siempre les dan.

Dehesa de Salamanca a sus toros siempre da la bravura y el trapío que en la plaza lucirán.

Dehesa de Salamanca los mayores ya van haciendo bravos los toros haciendo bravos los toros que fama siempre les dan.

—Una creación de Rafael Farina—

EN CORTO Y POR DERECHO

CLAROSCUROS

!!!Se acaban los toros!!!

Eso me dicen mis amigos, que se acaban los toros, que esto no tiene vuelta de hoja, que no han visto nada en toda la temporada... nada... nada de nada.

Y pueden dar fe de unas cuantas corridas a lo largo de este curso taurino del 2002, corridas escogidas, de ganaderías de renombre, en ferias de importancia, en los más diversos puntos de la geografía nacional e internacional.

Testigos presenciales en Sevilla, en Madrid, en Bilbao, en Zaragoza, en Barcelona, en Pamplona, en Ceret, en Vitoria, en Cenicientos, en Logroño... nada de nada.

Buscando los toros de las pocas ganaderías que todavía pudieran atesorar algo de sangre brava en sus venas... lo de Cebada, lo de Victorino, lo de Miura, lo de Monteviejo, lo de Adolfo, lo de Murteira... por los suelos, sin fuerza, sin casta, sin... nada de nada.

Sólo nos queda lo de Domecq.

Sólo nos queda ese toro-tonto que quieren los toreros, sin fuerza, sin codicia y sin cuernos, y que, como un muñeco de cuerda, se mantenga en pie el tiempo necesario para realizar su pantomima y acuda, cual borrico amaestrado, a sus cites y malabarismos.

Era, es y será un objetivo estratégico.

Hay que eliminar cualquier posibilidad de comparación. Lo están consiguiendo, porque una vaca-burra no resiste la comparación con un toro bravo en la plaza, por lo tanto hay que *eliminar todo lo anterior* y echar más Domecq.

Es lo que quieren los toreros, y hoy por hoy, los toreros son los que mandan.

¡Se acaban los toros!

Me lo creo.

Me lo cuentan mis amigos que han visto a lo largo de esta temporada cómo los últimos descendientes del toro bravo español, los de pedigrí, se han derrumbado por las distintas plazas de toros que han visitado.

!!!Se acaban los toros!!!

La feria que nos merecemos

Sin duda que esta feria no es sino un claro reflejo de la mediocridad y la desidia en que se encuentra sumida nuestra ciudad en el ámbito taurino. Con unos políticos incapaces de articular un proyecto de futuro para “**La Misericordia**” como plaza de temporada, unos medios de comunicación adocenados y complacientes con el sistema hasta casi el sonrojo, una afición envejecida y sin criterio y una empresa que utiliza de forma casi obscena la plaza de toros de **Zaragoza** para intercambiar los cromos y las estampitas con los otro jefecillos del tinglado taurino, no podíamos tener ninguna otra feria mas que la que tenemos. Seguimos jugando con fuego, y quizás cuando el incendio sea absolutamente irreparable nos lamentaremos por ello.

Volviendo a la feria son muchas las preguntas que caben hacerse. Cabe preguntarse, por ejemplo, qué es lo que pintan en la primera novillada de feria tres novilleros tan desconocidos, y seguramente tan baratos, como los anunciados. Quizás no sea correcto el extrapolar los

acontecimientos, pero...¿qué podemos esperar de novilleros que en Cenicientos apenas fueron capaz de dar ni un solo pase al encierro de **Rocío de la Cámara**?, ¿tan barata resulta su contratación como para apartar, por ejemplo, a “**Serranito**” después de haber sido designado triunfador de la feria de **Casasviejas**, uno de los ciclos más serios del verano taurino español. Algo parecido se puede comentar del festejo de rejones programado en plan “circo de caballos” con seis rejoneadores de los cuales la mayoría de ellos resultan absolutamente desconocidos para el aficionado medio.

Pasando a los festejos mayores, señalar que en todos ellos se pueden hacer serias objeciones a su confección final. Así, por ejemplo, en la corrida de **Ibán** nada hay que objetar a la presencia de **Robleño**, pero sí a la de **Uceda**, que aparte de haber realizado una temporada de lo más discreta, acumulada ya varios fracasos consecutivos en nuestra plaza. En el resto de carteles pues más de lo mismo. En la corrida de

Núñez del Cubillo -¿qué pinta esta ganadería con este cartel?- nos sobran dos nombres, ¡adivínenlos!, y en la de “**El Pilar**”, otros dos. Tampoco dudamos que en el encierro de **Capea** saltarán al ruedo de “**La Misericordia**” febles borregos de dulce embestida, hecho que, con toda seguridad, también se repetirá con los toros de **Daniel Ruiz** en el festejo del día grande de nuestras fiestas. Por último el cartel de la corrida de **Torrestrella** parece difícilmente empeorable destacando por lo negativo la presencia de un torero, como es el caso de **Manuel Caballero**, que repetidamente ha sido abroncado en los últimos años en nuestra plaza junto a otro de los habituales “fracasados” en nuestra ciudad, como es el caso de **Rivera Ordóñez**. Por último de la “encerrona” de **José Miguel Arroyo “Joselito”** poco o nada tenemos que esperar, o mejor sí, tenemos que esperar una encerrona de seis cabras con un público triunfalista y una autoridad complaciente. Así y todo a lo mejor tenemos otro rabo.

**Con unos políticos tan mediocres, una prensa complaciente con el sistema, una afición en desbandada y una empresa sin proyecto...
¿Qué otra feria mereceríamos tener?**

¡YO NO!

Sin Peto

Que el hombre, y para ser políticamente correcto que el hombre y la mujer, animal y animala racionales según su propia clasificación, son los únicos que cometen locuras se lo voy a demostrar a continuación, pero les pido que me dispensen lo político y lo correcto de aquí en adelante para comodidad del lenguaje y de los lectores en general.

Todos los animales que yo conozco, se vuelven estúpidos cuando entran en celo. El cortejo amoroso es la representación teatral que lo confirma y por lo que muestran los documentales de La 2 los hay para todos los gustos, siendo el humano el que aventaja al resto en estupideces. La ventaja añadida que tienen los otros sobre nuestra especie, es lo transitorio del mal. Cual cosa no sucede con el ser humano, que como todos sabemos y confirmamos, permanece en celo desde la adolescencia hasta la senectud, o sea que resulta haciendo estupideces prácticamente durante toda su vida fértil. En definitiva, hombres, aves y bestias, unas más bestias que otras, todo lo justifican en pro de su provecho y de su descendencia. Cada cual en su reino procura obtener su pequeña o su gran parcela de poder para lidiarla y disponer a su antojo de la parcela y de los poderes. En nuestro caso, hemos abandonado las formas que llamamos primitivas y hace siglos que las parcelas las compramos con dinero, que es una manera como otra cualquiera de apoderarse de ellas, lo que demuestra que la propiedad privada es un robo. Tanta es la satisfacción que obtenemos que no nos importa cometer las estupideces que sean necesarias para conseguirlo, más teniendo en cuenta que su abundancia facilita el cortejo con el sexo contrario y entiéndanme. No digo que todos los contrarios sucumban a sus encantos, pero sí los suficientes como para saciar el apetito particular de su dueño.

Vean pues como todos los animales cometemos estupideces con fines genéticos, o mejor dicho, los genes nos hacen cometer una serie de estupideces para perpetuarse a través de nuestras carnes.

El ser humano, aunque de manera muy sofisticada, no se libra del pecado original, pero además es capaz de cometer estupideces sin ningún fin genético. A esto último lo llamo locura o estupideces internas, y al resto externas o estupideces genéticas. Las segundas son ridículas y generalmente molestas. Sin embargo, la locura, cuando no es patológica, resulta de lo más interesante.

Si lo analizamos atendiendo a la dualidad causa-efecto, vemos como a efectos comunes corresponden causas también comunes. ¿Y cual es la causa común en las estupideces externas, me pregunto yo?. Pues la distinción, me respondo yo mismo en este soliloquio. Para aclarar este concepto, no hay como acudir nuevamente a los documentales de La 2. Las imágenes tan repetidas del ¿Serengueti? nos muestran que el éxito del cortejo amoroso radica en lo distinguido que resulte un individuo sobre sus competidores. El que no llame la atención por algún motivo no se come vulgarmente una rosca. El ser humano encaja perfectamente en uno de esos documentales con la única salvedad de que, a diferencia del Pavo Real cuya única arma de seducción es el colorido y la magnitud de su plumaje, algunos humanos cuentan con algo más que una bonita cola.

¿Y cuál es la causa particular de las estupideces internas o locura, me pregunto?. Felipe González diría: no me repregunte, pero yo me respondo que el conocimiento personal.

El modelo de sociedad imperante hoy en día, basado en la filosofía pragmática norteamericana o protestante, prima la distinción como apariencia externa sobre el conocimiento interno, al tiempo que confunden y falsean la palabra libertad. La libertad no es, como quie-

MÁS MANSA QUE BRAVA

La Fiesta Torera a juicio

La Fiesta Torera, ahora, más mansa que brava, porque para los toreros es más fácil aguantarla y digerirla pues la bravura es más agria y comprometida y la mansa totalmente asimilable y llevadera.

La comodidad de exponer lo menos posible se ha impuesto; contra más “altas torerías” más solicitada y deseada.

La comodidad claramente es perjuicio y derrumbe de la Fiesta, porque al desaparecer las emociones, ésta es aburrimiento casi total.

La verdadera salsa de la Fiesta, es la incertidumbre y la emoción de ver los poderíos de los hombres-toreros sobre las fieras bravas, si éstas no se dan en los espectáculos tan floridos y emocionantes, todo se viene abajo, por muy bonitos ballet toreros que se hagan.

Es contra natura, en una fiesta denominada fuerte y brava, que los toros no tengan los potenciales necesarios e indispensables.

Es contra natura, todo lo que no se ajuste a los cánones, por lo que la Fiesta se hizo importante, grande, hermosa, y atrajo continuamente a todas las anteriores generaciones.

De pena y asco, es ver corridas de toros con “renombrados”; siempre lo mismo, toros sin poder, ni chicha ni limoná, entregados, tontorrones, sin fuerzas, y con solo ganas de morirse...

Y sus toreadores haciéndoles todos los cuidados, para que no se les vean que hacen aguas, y proclamarse como grandísimos artistas-toreros y de sus poderes. Ay, ay... Carcajadas a raudales. Ay, ay... Carcajadas a raudales.

Empresarios, ganaderos, taurinismo y “figuras”: ¿Saben todos ustedes lo que están haciendo y motivando, con el mal devenir y desvirtuar actual de las fiestas toreras? Poco a poco cargarse esta fiesta magnífica y extraordinaria, que generaciones anteriores de toreros la pusieron en “solfa”...

No tendrán ustedes perdón de Dios, si se la cargan por sus incompetencias, torpezas y egoísmos, haciendo desastres, desarmes y desatinos. Amén y amén. Amén y amén. Amén y amén.

EN LA CADIERA

POEMAS Y EBULLICIONES TAURINAS POR DON ANGEL CABRERA

;; EMOCION !!

Indispensable... en la Fiesta del Toreo... Indispensable Al César, lo que es del César

Emoción, Emoción... en el Toreo emoción...
sin emoción, emoción... en El Toreo no hay, ay, real función.
Emoción en el toreo es la chispa para toda imaginación,
es con lo que toros y toreros hacen bella culminación,
es con lo que los públicos y aficionados hacen bendición...
Y la Fiesta del Toreo es, es total fascinación.

El toreo sin emoción pierde su porqué y salsa;
la fiesta torera no es nada alegre y gozosa;
en el redondel albero no se palpa, ni se ve fabulosa;
los ballet toreros no la hacen grande ni fastuosa...
los toros y toreros son función sumo tediosa...
Y para los públicos y aficionados no es nada grandiosa.

Sin emoción, el Toreo no tiene luz y color,
ni sus bravuras y valentías su debido calor,
y sus tercios y suertes verdadero regío valor.
Todo queda vacío sin sabor y sin olor,
todo es cuento, mentira, desprecio y deshonor...
Y por parte del taurinismo feísimo desamor.

Sin emociones, público y afición son fríos,
no pueden hacer entusiasmos ni amoríos,
porque en los ruedos no hay, ay, reales escalofríos,
ni grandezas, embrujos y duendes, son para delirios,
pues toros y toreros no son de nada tenorios...
Para hacer olés, vivas, aplausos y verdaderos criterios.

Sin emociones, las tardes toreras como secanos,
como ríos secos que no pueden llegar a los océanos,
para hacerlas real verdad sin desánimos y desgarros,
en todos los mundos toreros sin desatinos.
Desde el Cielo, por las montañas, vengan aguas con buenos destinos...
Para que las fiestas toreras encuentren sus mejores atinos.

Por amor a la Fiesta, ganaderos críen toros-toros,
por igual, figurones toreros y cómplices, sean más leales y sinceros.
Empresarios, organicen fiestas toreras sin reparos,
que contengan y sostengan verdades y reales fueros,
para que ganen los más toreros y verdaderos...
Y públicos y aficionados sean sus más sumos gozosos números.

ren hacernos creer, la posibilidad de elegir una manera de distinguirse entre las muchas que te ofrece el mercado. Libertad es conocerse uno mismo, no para que nos distinguan los demás, sino para obrar en consecuencia y dejar de cometer estupideces externas.

Reflexionemos un instante sobre la figura del Ingenioso Hidalgo, paradigma de locura. Alonso Quijano salió de su casa en busca de Don Quijote y Sancho Panza en busca de la mejor ínsula que hubiere rodeada de agua. Uno quería conocerse y otro quería distinguirse. Al final, no sabemos si Don Quijote lo consiguió pero da la impresión que Sancho salió en busca de una ínsula y fue encontrando a Sancho. Esto no hace sino confirmar el refrán que advierte de las consecuencias que entraña andar con cojos o con locos. Por eso, junto al lecho donde agonizaba su señor, dice el fiel escudero:

“Si es que se muere de pesar de verse vencido, écheme a mi la culpa, diciéndolo que por haber yo cinchado mal a Rocinante le derribaron”.

Por eso Búfalo, cuando le pregunta Juncal que sería en una hipotética reencarnación, le responde convencido: *“su moso de espadas”.*

Pensemos ahora en el enamoramiento de Don Quijote y caeremos en la cuenta de lo que es locura de amor, pues la mayoría de sus amores son platónicos y no espera respuesta ni compensación amorosa, ya que malamente la pueden esperar de una persona que apenas lo ha visto; tal es el recato con que la guardan sus padres.

“Ahí está el punto -respondió Don Quijote-, y esa es la fineza de mi negocio; que volverse loco un caballero andante con causa, ni grado ni gracias: el toque está en desatinar sin ocasión y dar a entender a mi dama que, si en seco hago esto, ¿qué hiciera en mojado?”.

Como podrán comprender y lo siento por el que sintiera orgulloso de alguna niñería pasada, el resto de estupideces que hacemos los enamorados son externas y no tienen nada que ver con la locura. Son, como ya hemos

dicho, impulsadas por los genes en busca de su propia supervivencia.

Demostrada pues nuestra primitiva fase evolutiva, pasemos a ilustrar la tesis con varios ejemplos paralelos de estupideces genéticas y locuras, y para hacer honor a esta publicación, tomemos el mundo de los toros como contexto:

- Estupidez externa es pagar trescientas mil pesetas por una barrera el día de San Isidro para que nos vean y estupidez interna es gastarse trescientas mil pesetas recorriendo todas las ferias de España y parte del extranjero en busca de toros y toreros de verdad, más teniendo en cuenta que ambas especies se extinguieron hace muchos años.

- Estupidez externa es que una figura se ponga delante de un toro por unos cuantos cienos y miles de euros y locura es ponerse delante de un toro por una figurita de la Virgen del Pilar como hicieron Lagartijo y Frascuelo, auténticas gloria de la tauromaquia, que por el respeto que le debemos todos, algunos deberían pensarse lo de ostentar su mismo título o hacerse llamar matadores o incluso toreros viendo el agravio que les hacen a los que fueron de verdad y no están en la tierra para defenderse.

- Estupidez externa es criar animales con cuernos para que se los afeiten o gastarse mucho dinero en su salud para que poco antes de la corrida se enfermen y estupidez interna es criar animales con cuernos y sanos y que no te los compren por los mismo.

- Estupidez externa es ganarse la vida escribiendo o hablando bien de los taurinos y estupidez interna es perder el tiempo hablando o escribiendo pestes de ellos.

Muchos más ejemplos podrían servirnos al caso y no habría madera suficiente en los bosques para archivarlos en papel. Así que adiós y perdonen si alguno se da por aludido y se ofende pues a fin de cuentas quién mas quién menos cometemos estupideces y ya saben que mal de muchos, consuelo de tontos.

ASPECTOS REGLAMENTARIOS DEL FRAUDE TAURINO

—El fraude en el campo—

José María Cruz Ruíz

Es evidente que el actual reglamento de espectáculos taurinos necesita una profunda reforma. Y la evidencia de esta necesidad ha venido de la mano de su aplicación práctica a lo largo de sus temporadas de vigencia en las que se ha puesto de manifiesto su incorrecta redacción en un articulado propiciatorio de mayor mal de la Fiesta: el fraude. Sin querer entrar en disquisiciones jurídicas y legales sobre el término fraude cuyo significado taurino todos entendemos, a continuación vamos a tratar aquí, con la brevedad necesaria, de algunos aspectos fraudulentos contenidos en la normativa y que es necesario reformar a fondo y con suma urgencia.

Quizás bastaría con decir que todos y cada uno de los puntos en los que el Reglamento se refiere, de alguna forma, al toro deben ser considerados de necesaria reforma; y aún más debiera añadirse, que, de igual modo, todos y cada uno de los puntos reglamentarios que hacen referencia a la autoridad que interviene en los espectáculos taurinos deben asimismo serlo. Por extensión, y a fin de evitar el parcheamiento y el apedazado de una reglamentación relativamente corta, podemos afir-

mar con total rotundidad que todo su contenido debe considerarse de necesaria y urgente reforma porque en su mayor parte es el propio Reglamento el propiciador del fraude.

Sin ningún afán polémico ni semántico podríamos comenzar apuntando que ya es constitutiva de fraude la inclusión en el Reglamento de algunas voces y expresiones impropias de una normativa legal como lo es la palabra “TRAPIO”, a la sazón un vocablo ganadero extraído del argot taurino campero- que a su vez lo adoptó del modo de decir marinero referido al volumen de los barcos veleros a cuyas velas y su conjunto se les denomina trapo- que en sí mismo no significa nada y cuyo significado técnico-práctico es de muy ambigua definición, de muy difícil interpretación y de una casi imposible aplicación. De la misma forma y por esa regla de tres se podía haber incluido la palabra “TIA” para definir esa impresión de imponente respeto que nos causa contemplar el conjunto de seis toros con “TRAPIO”.

Al hablar de fraude en los Toros todo el mundo piensa, casi única y exclusivamente, en el “afeitado”. Pero no sólo las disminución de las defen-

sas, la mutilación de las astas, con ser esto muy importante, es fraude. El fraude empieza ya en la dehesa, en el herradero, por haber consentido adelantar en seis meses el guarismo del año de nacimiento de las reses, que luego exhiben marcados a fuego en sus brazuelos y paletillas. Es bien sabido que esta circunstancia ocasional se concedió en su momento para paliar una situación agropecuaria extrema y así ayudar a la economía ganadera en un año de sequía en el que apenas si hubo pastos; pero como “más vale vicios no dar que vicios quitar” y algunos ganaderos de entonces ejercían una poderosa influencia socio-política-económica suficientemente fuerte, pues ahí se quedó la concesión convertida para siempre en un privilegio fraudulento. El resultado de este “gol” ganadero se traduce en que una gran parte de los “toros” que se lidian cada temporada no son tales sino que, en realidad, son “novillos adelantados”. Todo el mundo sabe que el toro adulto y “terminado” debe tener cinco años cumplidos, o, como mínimo, cuatro años y cinco yerbas.

Sigue el fraude en las dehesas, en muchos casos de

así que la misma letra podemos encontrarla como soporte en palos distintos. Véase en los siguientes ejemplos como la letra es independiente del tiempo en que se conjugan las penas o los gozos y a su vez, independiente de estos y aquellas.

Las barandillas del puente se menean cuando yo paso yo te quiero a ti solita y a nadie le hago caso.

Los moritos iban a caballo Y los cristianos a pie como ganaron la casita santa de Jerusalén.

Malintencionadamente he resucitado un poquito para que vean como una Soleá (ejemplo 1^o) que es pretérito pluscuamperfecto, se apoya en este caso en un presente habitual y, por el contrario, una Seguiriya (ejemplo 2^o), que se conjuga en presente, se apoya en la narración de unos hechos pasados y cuasi históricos. Y por supuesto, siendo ambas misterios dolorosos, pueden comprobar por todas sus bocas que en ninguno de los ejemplos utilizados la letra arrancada del compás alude a tristezas. Antes bien, habla del amor y de glorias pasadas.

En definitiva, la letra es, en la mayoría de los casos, nada más y nada menos que un bello soporte del compás. Pero no piensen por ello que carece de importancia. La letra matiza el compás, lo enriquece y lo llena de contradicciones que te ponen a pensar. En definitiva, es la sal del cante, la vida.

Hecha pues las aclaraciones oportunas y conformes sin más discurso en que ambos palos pertenecen a los Misterios Dolorosos, pasemos a justificar las conjugaciones respectivas en su

rasgo temporal. Según la gramática y conjugación de la lengua española, el pretérito pluscuamperfecto de indicativo muestra la anterioridad de otra acción ya pasada. Para el caso que nos ocupa diríamos que la Soleá rememora penas antiguas que ya han cicatrizado, que el cantaor puede controlar porque las afronta con la sabiduría y la perspectiva que da el paso del tiempo, y que por lo mismo es capaz de darle matices irónicos, de madurez, incluso abordarlas con gozo, como ocurre en los remates por bulerías.

Esa impensable que las Seguiriyas pudieran rematarse con palos pertenecientes al grupo de misterios gozosos, por que la herida está abierta, asusta y no existe perspectiva suficiente para encontrar una explicación que apacigüe el dolor. Es el grito desgarrado, el sufrimiento exteriorizado que baja como un rayo por la columna vertebral hasta la tierra frente a la voz interior de la Soleá, que nos retumba en lo profundo de las entrañas y nos hace agachar la cabeza y cerrar los ojos.

Se me ocurre en estos momentos que deberíamos hacer otra clasificación de los palos según el punto de nuestra anatomía que se ve afectado. Por ejemplo: Soleá-cráneo, Seguiriya-columna. Pero será en otra ocasión. Sigamos en lo que estamos.

Un hecho significativo es que un buen cantaor podría pasarse horas y horas contando Soleás y el aficionado sería capaz de soportarlo, sin peligro de muerte. Por el contrario, la intensidad emocional de la Seguiriya debe compensarse con una duración medida, puesto que cantaor y público peligran. Otro hecho significativo y dife-

rencial entre las dos es que los “oles” que arranca la Soleá alargan la “o” no de manera continua sino entrecortada, y por su parte, la Seguiriya inspira unos “oles” donde la “e” se alarga de manera continua.

Todo lo dicho para la Soleá se refleja en un compás claro y fácilmente acompañable consecuencia de un dolor fosilizado. Los ciclos del compás, el final de una estrofa y el comienzo de la siguiente, se presentan en unidades bien definidas. Podríamos decir que está compartimentado en puntos y aparte y puntos finales. Los versos se suceden a ritmo parecido mostrando el paso constante del tiempo y se alarga el último en un nuevo ejercicio de control para posteriormente preparar sin premura el inicio de la nueva estrofa.

La conjugación presente de la Seguiriya se apoya en un compás donde la continuidad se rompe constantemente con fuertes altibajos en la voz, quejíos de duración imprevisible que se cortan en seco; todo ello fruto de las sacudidas de la pena más inmediata. En este caso, las estrofas se enlazan por puntos suspensivos muy marcados por la guitarra.

Muchas más cosas, sin duda, podríamos decir sobre estas dos columnas del cante, pero en este punto doy por finalizado mi relato en espera de más revelaciones, pues hasta aquí llega lo que escuche al ángel decir. Sirva como arranque de esta magna clasificación y mantengan abierto los oídos por si les llega algún eco para incorporarlo a la enciclopedia. Vale.

Ricardo Murillo Esteban es miembro del Colectivo Flamenco de la Asociación Cultural “La Cabaña Brava”.

Rincón Jondo

Colectivo Flamenco de
«La Cabaña Brava»

Es obvio que aparte de la lidia ordinaria de demonios y otras alimañas, quites y más quites, los ángeles del Señor amenizan su eternidad, tañendo cuerdas y aporreando pergaminos y hasta lo que sabemos, ni pintan, ni levantan templos, ni moldean barros, ni tallan mármoles y ni mucho menos cocinan, pues son cuerpos gloriosos.

Todas esas pendejadas, vulgares imitaciones de la obra del Sumo Artífice, sombras de arte, simulacros de verdadera creación, son gracietas de niño chico, monerías de criaturas dignas de la ternura del Padre. De la música que se escucha entre algodones sabemos que siempre se acompaña de un excelente buen humor, pues todos los misterios son gozosos y que como Pastora Imperio, la música celestial ni quiere ni tiene edad, por aquello de que Dios es alfa y omega.

Por el contrario, en este valle de lágrimas donde nos hallamos, la música es consecuencia del instante y de la suma finita de todos ellos. Es decir, del momento anímico que atraviesa el artista y de su corta vida, así sea el más longevo del planeta.

Este pensamiento que me fue revelado, me llevó a la idea de que alguien debería responsabilizarse y hacer una clasificación general de la música terrena atendiendo a la condición humana.

Sin duda una labor enciclopédica que exigiría la dedicación de muchos mortales, a los que desde este momento invito a colaborar, si es que existe algún loco que quiera emplear su tiem-

¡YO TAMPOCO!

Ricardo Murillo Esteban

po en éstas, en lugar de buscarse un buen pelotazo y hacerse rico o famoso, que es la mejor manera de agradar a Dios según el catecismo protestante (formula tan grata, que santifica la ambición consustancial al ser humano, no podía pasar inadvertida para el resto de la cristiandad, y en concreto para la católica España, donde el más listo, envidiado y envidioso, es el que da el pelotazo más sonoro).

De momento y en tanto no llegue el relevo caminaré solito que es la manera de abrir camino. Por lo complicado del empleo y por ser tan extensa la creación musical como mi ignorancia me centraré en lo jondo y por más acotar, en los palos flamencos. Las razones son dos: la primera, que dentro de lo poco es lo que más escucho y conozco y la segunda es, que como la mayoría no tiene ni repajolera, las tontadas que pudiera decir pasarán desapercibidas.

Con todo, el identificar y clasificar cada uno de los palos según los humores del espíritu y el espacio tiempo es una labor que desborda la capacidad, no sólo de este artículo, sino de este fanzine. Por lo tanto, deberán contentarse de momento, con un pequeño adelanto en espera de la obra completa, que les recomiendo esperen sentados.

Con intención de reducir a sus extremos la infinita escala de ánimos que nos alborotan el alma, los dividiremos en misterios gozosos y misterios dolorosos. En cuanto al rasgo temporal sacaremos provecho de la conjugación de verbos, que doy por olvidada.

Encomiéndome con todo a las ánimas benditas y póngome bajo su protección y en esta disposición me aventuro en mi nuevo empeño, advirtiéndome los pocos aciertos deberemos atribuirlos a una cuarta dimensión y que los muchos errores sólo son consecuencia de mi incapacidad para interpretar el mensaje revelado.

Sea lo que Dios quiera que sea y sirva como arranque de la **Magna Enciclopedia Revelada de la Música Terrena** la clasificación de la **Soleá** y de la **Seguiriya**:

- **SOLEA**: misterio doloroso; pretérito pluscuamperfecto de indicativo.

- **SEGUIRIYA**: misterio doloroso; presente de indicativo.

Aunque está clara la inclusión de ambas en el grupo de los misterios dolorosos, quisiera antes que nada hacer un par de observaciones que aclaren definitivamente los criterios de clasificación con objeto de que los árboles no oculten el bosque y no tomemos lo accesorio por fundamental.

Primeramente quisiera hacer notar que nada tiene que ver las penas cantadas con el tiempo en que se conjugan las mismas. Se puede hablar del pasado con pena presente, y, por el contrario, se puede hablar de lo presente con pena pretérita. De igual manera quisiera advertir que la letra en que se apoya el canto no tiene que ser consecuente con la pena o el gozo y tanto en la **Soleá** como en las **Seguiriyas** encontraremos versos en los que el significado del texto difiere de los sentimientos latentes. Tanto es

manera inconsciente por ignorancia del propio ganadero, con una alimentación inadecuada para un animal que está construido para el exclusivo consumo de energía, contenida ésta en la hierba de sus pastos por haberla almacenado procedente del sol. Cuando la hierba, si no toda sí gran parte de ella, es sustituida por harinas de cereales que no aportan energía sino fécula y almidón ocurre que éstos, al final de su metabolismo, se transformarán en grasa de depósito, la también denominada “grasa de riñonada”. En este capítulo del **fraude**, y fruto de la codicia, hay que incluir la presión ganadera por hectárea a lo que hay que sumar la circunstancia, totalmente ajena a la tradición, de gran número de ganaderías nacidas del capital procedentes de sectores totalmente ajenos al campo.

Continúa el **fraude**, sin salir de la ganadería, con el incorrecto manejo de las reses, a las cuales, en muchas ocasiones, se les produce un cambio psicológico que después pondrán de manifiesto durante la lidia. El manejo a la hora del embarque cuando se usa, y sobre todo se abusa, de todo lo referente a tranquilizantes, ataráxicos, miorelajantes etc, etc... nos hace plantearnos una pregunta: ¿es **fraude** procurar por medios farmacológicos que los animales se mantengan en pie porque se sospecha que la corrida se puede caer...? Porque **fraude** sí es mantener a los toros a dieta absoluta de pienso y agua, o, cuando menos, de pienso durante cinco, seis o siete

días para que después se caigan o se paren y así poder decir que se han “rajado” o que hay una epidemia.

Todas estas modalidades del **fraude**, que no son contempladas por el Reglamento pero que sí se manifiestan después en la plaza, podrían evitarse perfectamente. Sin embargo el único **fraude** al que hace referencia explícita dicha norma reglamentaria es, paradójicamente, el que de manera implícita permite, porque si ya en el Reglamento de 1962 se decía aquello de que la longitud total del asta había que dividirla por cinco para hallar la porción de pitón(o macizo)- concediéndoles a los ganaderos un margen de tolerancia para que pudieran entrar en esa biometría los toros que se rascan en las encinas(aunque sean de fincas en que no las hay), los astigordos, mogones y otros más-, el Reglamento actual dice que la división ahora se hará por siete permitiendo así una mayor tolerancia para que, con plena tranquilidad y confianza, puedan mermarse las astas de cualquier toro en unos cuantos centímetros. Ello sin contar que, expresamente, el reglamento permite la disminución de las astas de los erales. ¿Cabe más **fraude**?

Sígase, persígase el **fraude** en la plaza, en sus dependencias y en el ruedo; pero no se deje de lado el origen de muchos de estos males: el **fraude** en el campo.

José María Cruz Ruíz es veterinario y socio fundador de la Asociación de Veterinarios Especialistas Taurinos (A.V.E.T.)

Recortes de Prensa

La lidia de terneros

Nos lo cuenta Tomás Blanco en su crónica de una de las corridas de toros de la pasada Feria de Santander, -día 26 de julio de 2002- en el diario «El País» :

“No dejaron acceder a los aficionados al apartado. ¿Por qué tanto misterio? A cuerno quemado olía la cosa.

Se aclaró el tema. Por requerimiento del guión tres hierros diferentes iban a componer el espectáculo de la tarde.

Si la empresa presume de escoger ganado bien presentado y el ganadero larga y no para de la integridad y fiereza de sus animales... ¿aqué quién manda? ¿Quizá los apoderados de las figuras? Desde luego los que pagan no.

Ante tanto desaguisado ¿qué pintan presidentes, veterinarios y asesores? ¿Tan difícil será aplicar la ley establecida?

La fiesta convertida hoy por obra y gracia del taurinismo en un simulacro corre más peligros. Parece ser a juzgar por las exigencias que se la quiere convertir en un tendadero de terneros. Al tiempo.”

Sin comentarios, las cosas más claras no se pueden decir, y más no se puede hacer, la obligación moral de un periodista es decir la verdad clara y concreta a sus lectores y Tomás Blanco lo hace. Ojalá que hubiera muchos que ejercieran la profesión con ese compromiso.

Para acabar nos avisa de lo que pueda ocurrir “*mañana, con el temor de los aficionados por lo que pueda suceder en los corrales, se espera la presencia de Julián López «El Juli»*”. Así nos va.

Recortes

Relato de un viaje en busca del toro

CENICIENTOS 2002

A 80 kilómetros de la capital de España, al suroeste de la Comunidad madrileña, se encuentra la localidad de **Cenicientos**, frontera natural de Madrid con las provincias de Ávila y Toledo. Asentada sobre una superficie de 67 kilómetros cuadrados y situada a una altura de 775 metros, sus 2000 habitantes, conocidos con el gentilicio de “coruchos”, viven con orgullo como cada año y coincidiendo con sus fiestas patronales sus calles se pueblan de aficionados a los toros venidos de todo el mundo taurino en busca del reencuentro con el bien más añorado en la fiesta actual: el toro.

Pues bien, en busca de este toro íntegro y encastado, partimos desde Zaragoza una amplia y heterogénea expedición de aficionados de nuestra **Asociación “La Cabaña Brava”**, al calor también del reencuentro con algunos amigos “coruchos” conocidos durante la feria del pasado año. Por que no sólo de toros vive el aficionado. También, durante casi una semana de agosto, pudimos alimentarnos con el calor y la amistad de la buena gente de **Cenicientos**, además de poder disfrutar de un entorno natural privilegiado, unas perdices de trapío “miureño” y unos caldos “ecológicos” autóctonos de primer nivel.

Pero vayamos al toro. A juicio de todos los que estuvieron presentes en la feria del pasado año el nivel de ésta fue muy elevado- grandes encierros, por trapío y juego, de **Isaías y Tulio, Conde de la Maza** y “**El Jaral de la Mira**”, lo que sin duda elevaba nuestras expectativas a la hora de afrontar la previa de los festejos. Lamentablemente, una serie de problemas internos en la organización de la feria hacían que a principio del mes de julio- a menos de 40 días del comienzo de la misma- todos los acuerdos previamente establecidos con ganaderos y toreros quedaran anulados, con lo que el Ayuntamiento de **Cenicientos**, con su alcalde **Jesús Ampuero** a la cabeza como responsable último de la organización de la feria, tuvo que ponerse en manos de un conocido taurino madrileño, **Maximino Pérez**, quién, a través de su empresa **MaxiToro S.L.**, pasaba a responsabilizarse de organizar las combinaciones en un tiempo prácticamente record.

Reverdeciendo laureles

Finalmente y por motivo de las causas arriba citadas la feria se completaba con dos novilladas picadas y dos corridas de toros, combinación un tanto extraña sobre todo si la comparamos con las cuatro

corridas de toros y una novillada picada que dieron forma a la feria del 2001. En todo caso los carteles contenían suficientes motivos de interés para justificar por sí mismos nuestra presencia en esta localidad madrileña.

Pues bien, cargados de ilusión y de agua, pues el calor era insoportable, el 14 agosto, primer día de feria, nos encaminamos a través de la calle que los “coruchos” dedicaron a uno de sus hijos más pródigos, **Miguel Ángel Moncho**, hacia la famosa plaza portátil de **Cenicientos**, sin duda una de las más temidas por la torería andante española. Ocupadas nuestras localidades, algo que ocurrió con algo más de la mitad de las mismas, nos dispusimos a observar el juego de los utrerros de la ganadería de **Rocío de la Cámara**, vacada gaditana de la que, a pesar de que en los últimos años habíamos perdido la pista, todavía muchos aficionados manteníamos en nuestras retinas el recuerdo de una ganadería encastada. Para estoquear esta novillada hicieron el pasefíllo los novilleros **Raúl Velasco, Angel Romero** y **Roberto Martín “Jarcho”**, quienes, y aunque parezca increíble, lograron la hazaña de despenar los utrerros sin haberles dado ni un solo pase, no digamos ya una serie mínimamente ligada. Quizás

Las cosas de...

Olegario el “Ole”

Los toros contados bien o con párvula estupidez

2. Hoy se torea menos y más falso que nunca. Por favor, Bleu esboza por mí en que consiste el toreo:

“Es ya la hora de sintetizar en unas cuentas líneas la parte doctrinal y de controversia de este libro. Paso hacerlo, o lo que es lo mismo, a rezar el Credo del arte de torear anterior a Rafael Guerra:

Factor principal de la fiesta de los toros: el toro. Lo demás es secundario. Con ganado bueno y toreros malos, hay corrida posible y hasta interesante; con los elementos invertidos, no la concibo.

Fin inmediato de las corridas por parte de los lidiadores: la buena muerte del toro...

Tanto mejor es un quite cuanto menos estropea y quebranta a un toro. El torero de conciencia falta a su misión, si al quitar, no deja colocado al toro en suerte y en los tercios.

El toreo de capa a dos manos, y en particular el de las verónicas, sólo debe emplearse con toros abantos, levantados y sobrados de patas. Lo contrario es como querer acabar con un enemigo antes de tiempo.

Los adornos del primer tercio y el tomar las banderillas, han de reservarlos los espadas para las tardes en que estén afortunados como matadores, para que no se diga que pretenden excusar errores de maestro con habilidades de aprendiz

Con toros de buena o regular condición, el pase de tanteo debe siempre ejecutarse de poder a poder y con la mano izquierda sola, sin vacilar ante el desafío de la res, sin retroceder para rehacerse, sin llamadas o avisos de los capotes.

El pase con la derecha, es en toda ocasión pase de recurso o de defensa.

La brillantez de las faenas está en razón inversa del número de pases de que se compongan, siempre que todos sean eficaces y lucidos.

El toreo de muleta es suerte de brazos y nunca de muñecas. Durante toda su ejecución ha de ser el toro el que gire alrededor del diestro, y no el diestro alrededor del toro.

Pase de muleta que no obliga al toro a ocupar el terreno que el matador tenía a su espalda antes de engendrarlo, no es tal pase.”

(«Antes y después del Guerra » F. Bleu)

3. ¿El afeitado? Que comente Fernández Román:

“Es indudable que el virus del afeitado se inoculo en la Fiesta en los años de la posguerra y se extendió, con más o menos virulencia, durante los decenios siguientes. Antonio Bienvenida se rebeló contra la práctica fraudulenta en 1953, pero su alegato no pasó de ser un gesto acogido con entusiasmo por los aficionados. Lejos de servir para erradicar el fraude se incrementó espectacularmente en los años sesenta, para ser ligeramente frenado después por la crítica rigurosa e independiente –si bien algún elemento de constatada protervia prostityera ambos valores-; pero la costumbre de quitar “el veneno” o “diamante” al pitón del toro, es decir, la parte cornea más buida y dura, por tanto más punzante, sigue practicándose, aunque con menos frecuencia y descaro, en la actualidad.

Conviene hacer constar que, en esta época, la manipulación de las astas del toro de lidia se lleva a cabo en operación inversa; es decir, se opera el pitón no para redondear la punta, sino para afilarlo cuando la romez natural induce a sospecha o incita al rechazo de la res en el reconocimiento.” (pág. 46-47 de «**Los toros contados con sencillez**» F. Fernández Román)

“Hay algo cierto: la perseverancia de la autoridad gubernativa vigilando las defensas del toro y actuando ante cualquier tipo de sospecha, la obligatoriedad impuesta a los ganaderos de abonar sanciones, así como su difusión a través de los medios de comunicación ha frenado la proliferación de este fraude, prácticamente inexistente en plazas de primera categoría.” (pág. 50 de «**Los toros contados con sencillez**» F. Fernández Román)

Por favor, no insulten a su madre.

4. Si usted es aficionado y de estos tres nombres sólo conoce al último, es de preocupar. Sin comentarios.

bien por ellos, por el público en general, pero no por unos aficionados que son exigentes hasta el paroxismo con otros toreros y, sobre todo, con el toro que sale por chiqueros.

¿Por qué hay que ir a ver toros a los sitios más insospechados buscando la bravura, el toro íntegro sin afeitar y con casta, y en cambio hay que ver a estos otros con verdaderas cabras?(con perdón para las cabras que no quiero rebajarlas en ningún momento). Salir corriendo, dar un bajonazo, no querer matar un toro.....Señores, están por encima del bien y del mal.

No tienen ellos la culpa, pero sí los que los juzgan con distinto rasero. El arte es arte, pero todos con el mismo pincel y con el mismo lienzo. Todos con la misma pluma y el mismo papel. Todos con los mismos toros, todos con los mismos ojos, para ver lo mismo o intentarlo.

Hay que verlos igual, juzgarlos igual, mirarlos de la misma forma, tomarlos y dejarlos según lo que hagan delante del toro(y recalco lo de toro), en esa faena, en esa concreta. Sí hay que recordar otras que han realizado en otros momentos, por supuesto que se admite el valor que tienen, y comentarlas y adjudicarles el merecido premio, pero ahí se acabó. O van a seguir viviendo de esa faena, de ese pase, veinte años.¿Verdad que a otros, o a casi todos, eso no se les permite?, ¿verdad que tienen que estar tarde tras tarde dando la vida por torear unos pitones que muerden?

Sólo pido a los aficionados, incluyéndome yo (si merezco este calificativo, que no sé si es así), que se lo piensen, que hay mucho matador esperando torear toros aunque “tiren bocas” y no los miramos, tratamos, y sobre todo juzgamos con el mismo rasero.

“Va por ustedes” empresarios de los aficionados que opinan diferente.

Nuevamente me toca escribir. En la anterior ocasión no contrasté la fecha de fallecimiento de J.B., y muchos de ustedes al percatarse, me llamaron la atención. Confío en que ahora no haya ningún error, que los datos sean correctos y el contenido les guste.

Antes de nada, quiero aclarar, después de cavilar durante algún tiempo, que he llegado a una conclusión: “lo único valioso son las fuentes”. Me explicaré mejor. Últimamente, creo muy poco en la utilidad de opinar con mis propias palabras y todavía menos hoy sin apenas tiempo, pues mañana es último día de entrega de los artículos. En fin, amigos lo que realmente quiero decir es:

1. Voy en contra del peto actual. Que explique Clarito de qué va lo del peto:

“Trasplantada del histórico toreo a caballo, la suerte de varas brilló en el preludio de las corridas a pie. Pero los azares y desventuras del asendereado primer tercio, o tercio de varas y de quites, sobrevienen muy aína. Mientras reciente el trueque de la vara larga por la puya, el picador, resabio del caballero y del garrochista, monta y pica, puede atender al doble y clásico cometido: “salvar el caballo, salvándose”. La suerte resulta entonces “varia, gallarda, entretenida y útil”. Sin embargo, enseguida degenera hacia un logro más simple: “entregar la montura al toro para ponerse a salvo”. Al caballo robusto y domado lo reemplaza el penco de desecho. Y durante más de un siglo, el espectáculo, tildado a menudo de “zafo, triste, cobarde y repulsivo”, es oprobio de la fiesta y blanco directo de sus aristarcos.

Con todo ello, la pelea de varas al desnudo no deja de dar la tónica de las corridas, ni de ser la piedra Lidia de la lidia, anticipo de las cualidades del lidiador; banco de pruebas de la bravura del toro, cuyo número de varas y modo de tomarlas calificaba su nota y, en caso extraordinario, su fama. Más bárbara y cruel, aunque bizarra y necesaria, el gesto de repulsión a través de las varillas de un abanico real, secundado por la nueva sensibilidad y nuevo ambiente de la concurrencia nueva, nutrida de féminas y extranjeros, aconseja al poder público, que ya lo tiene en las cajas de su Gaceta el peto protector de los caballos, mal que mixtifiqué la suerte de varas, ha tiempo de desnaturalizada y en quiebra.

Desde luego que el modelo aprobado definitivamente dista mucho de la muralla en la que habrá de transformarse –duplicando su peso reglamentario – por obra y gracia del progresivo engorde del murillo y alargamiento de sus haldas (...)

El peto y la puya de tres filos, las rebajas de peso y de edad, le han dado media estocada a la fiesta de los toros. Las manipulaciones fraudulentas y la selección de casta a la inversa, la apuntillarán. Y dentro de unos años ya no será cuestión si lo que se hace es mejor o peor que lo que se hacía en orden al arte, sino lo que se irá dejando de hacer: ni varas, ni quites, ni banderillas realmente maestras, ni verdaderos volapiés... Eso y la ausencia del tuétano de la fiesta: la emoción.

Pues que Dios me ha alargado la vida hasta conocer las consecuencias permítaseme adelantar las concausas.”

(«Memorias de Clarito» Cesar Jalón)

el lector pueda pensar que la novillada presentó unas dificultades insuperables. Pues no, la realidad es que el encierro, muy serio, aunque desigual de hechuras, contenía en distinto grado cualidades suficientes para que una terna más preparada hubiera podido conseguir un resultado artístico mucho más brillante que el logrado, que como ya ha quedado señalado fue nulo. Por que aunque marcado por la seriedad de sus 3 años y 10 meses de edad y de sus amplios y astifinos pitones, el encierro de la ganadería de **Rocío de la Cámara** resultó muy toreadable, atesorando algunos novillos una buena dosis de nobleza. Ahondando sobre el juego de las reses destacar que en la lidia del sexto novillo se produjo quizás el momento de mayor emoción de la feria, cuando el poderoso novillo derribaba por dos ocasiones al picador de turno creando una situación de pánico generalizada entre la torearía. Hasta doce capotes hicieron presencia en el reducido ruedo “corucho” y ni aun así fueron suficientes para detener las fieras embestidas del novillo gaditano. Al final, por supuesto, cuando el novillo fue conducido a la jurisdicción del picador de reserva fue brutalmente ajusticiado quedando ya moribundo para la siguiente suerte de la lidia. Este sexto, junto al manso primero, un utrero que al embestir con la cabeza alta sembraba el pánico en la plaza, resultaron los más divertidos del sexteto.

Por tanto, un buen aperitivo el que tuvimos con esta interesante novillada de **Rocío de la Cámara**, quedándonos para el futuro con ganas de seguir la trayectoria de esta vacada.

Sólo fachada

La novillada programada para la festividad de la virgen de la **Paloma** pertenecía al hierro de **Giménez Indarte**, de Jaén. Ya al conocerse los carteles de la feria, el posible comportamiento de esta novillada había despertado bastantes interrogantes al tratarse de una ganadería comúnmente lidiada por los “figurones” del toreo. Tampoco a nosotros nos cuadraba demasiado el anuncio de esta vacada en una feria como la de **Cenicientos**, caracterizada por la exhibición y lidia de ganadería normalmente pertenecientes al circuito “alternativo”.

En todo caso, y a pesar de cumplirse los augurios más pesimistas en cuanto al juego de estos utrerros, sí merece la pena señalar la inmejorable presentación que lució toda la novillada. El encierro, de inequívoca ascendencia “Marques de Domecq”, además de tener edad- todos los novillos superaban con creces los tres años y medio- lució unas hechuras de auténtica corrida de toros, con muchos ejemplares válidos para su lidia como cuatreños en cualquier plaza de primera categoría. Ya la salida al ruedo del primer ejemplar de la tarde provoca-

ba una cerrada ovación de los más de 2000 aficionados que este día ocupaban sus localidades en la portátil de **Cenicientos**. Lustrosa, con el pelo brillante, astifina, bien rematada por detrás, la novillada de Giménez Indarte resultó un lujo tan sólo desmerecido por un comportamiento en la plaza demasiado “chochón”, es decir lo que ahora se denomina “comercial” o “sin transmisión. Porque cuando una novillada tan “guapa”, la ves venirse abajo casi sin picar y cuando tanta nobleza no viene acompañada de algo más de fortaleza y alguna que otra “mala idea” lo normal es que el tedio y el aburrimiento se apoderen de los tendidos, que es, ni más ni menos, lo que ocurrió. Tampoco los toreros pusieron mucho de su parte ante esta situación y a pesar de que se cortaron los dos únicos apéndices de la feria, uno por coleta para Martín Quintana y Reyes Ramón por sendas faenas “pegapasistas”. Quizás lo más destacado de la tarde lo realizó el tercer componente del cartel, el mexicano Fabián Barba, quien al menos demostró maneras interesantes.

Con Victorino llegó el escándalo

Para el viernes 16 estaba programada la primera corrida de toros del ciclo. Como aliciente especial el cartel anunciaba la presencia de los toros del hierro cacereño de “**Monteviejo**”, propiedad del ganade-

(Continúa en la pag. 12)

(Viene de la página 11)
ro **Victorino Martín**. Y también en este caso, como ocurrió en la novillada del día anterior, llegamos a la plaza con “la mosca detrás de la oreja”. La razón era la desconfianza previa que nos producían las fotos de los toros a lidiar, que, como todos los demás de la feria, colgaban en un salón del Ayuntamiento “corucho”.

Estas fotos delataban que algunos de los toros ostentaban pitones nada claros, algo que al aficionado siempre le pone en guardia y mucho más en una feria del talante de la **Cenicientos**. También nos sorprendía que los toros a lidiar no procedieran del encaste “Vega -Villar”, sino que fueran del cruce que los ganaderos han experimentado con reses de Saltillo y “Vega-Villar”, cruce del que tan sólo cinco días antes se había lidiado en **Las Ventas** una corrida de toros y del que los aficionados a esta ganadería desconocían la existencia de otra corrida.

Por si fuera poco nuestra inquietud aumentaba, cuando, antes incluso de acceder a la plaza, algunos aficionados locales nos mostraron su desazón ante lo ocurrido en el desenganche matinal. Al parecer, y según estos aficionados, extrañamente la hora de inicio del desencajonamiento y posterior reconocimiento y sorteo de las reses a lidiar se había retrasado la tarde anterior desde su hora habitual, las 10 de la mañana, hasta las 12’30

del mediodía. Además, una vez desembarcada la corrida y vista por los veterinarios la paupérrima presentación córnea del encierro, estos facultativos optaron por desechar un toro- el que posteriormente saltaría al ruedo en sexto lugar- por falta de pitones. Ante esta situación, y continuando con la versión de estos aficionados, el mayoral de la ganadería anunciaba que si se producía la retirada de algún toro no le quedaría otro remedio que proceder a llevarse la corrida entera con lo que, finalmente, los seis toros que se sortearon pertenecieron al hierro de “**Monteviejo**”. Aunque ésta no era la única información que circulaba por los mentideros de aficionados pocos minutos antes de iniciarse el festejo. Según otro grupo de aficionados, esta corrida había sido adquirida por la empresa **MaxiToro S.L.** para su lidia en la feria de **Cuenca...** !en un festejo de rejones!

Lógicamente y ante este cúmulo de noticias nos empeñamos a temer lo peor. Y lo peor -que es enemigo de lo bueno- empezó a salir por chiqueros en forma de toros armados con unos indecentes pitones. Ante esto y como no podía ser de otra forma la buena afición “corucha”, encabezadas por su peñas, estalló en indignación y al grito de *jafitados, afeitados!* o *¡éste ya no es el valle del terror!* manifestaba su desagrado ya desde la salida del primer toro. Posteriormente y

con el transcurrir del festejo esta protesta fue atemperándose -cuarto y quinto toros fueron los mas presentables- hasta que llegó el sexto toro, el de la discordia matinal. Al salir del chiquero cubierto de paja la cabeza no se le distinguía bien, hasta que el toro se deshizo de la paja mostrando sus vergüenzas al público. Entonces sí se armo la de San Quintín, con gritos, manos a la cabeza, insultos etc. etc. Pero lo más sorprendente fue que la organización no retirara ese toro y lo mantuviera en el ruedo contra viento y marea aun a sabiendas de que se estaba consumando un fraude de carácter obsceno.

¿Que cómo vimos nosotros la corrida? Pues como una corrida vergonzosa por sus pitones, pero que en comportamiento atesoró, en distinto grado, elementos de cierto interés. Por ejemplo, el cuarto fue un buen toro, bravo y noble, y otros toros del encierro tenían las “ideas” suficientes en sus cabezas como para merecer nuestro interés. Por descontento, como fue tónica en la feria, la corrida fue convenientemente masacrada en varas, a pesar de lo cual todavía tuvo fuerza suficiente para hacer pasar sus “fatiguitas” a la terna. Por cierto que ésta, la terna de toreros compuesta por el local **Mariano Jiménez, Luis de Pauloba y Canales Rivera**, pasó quizás una de las peores tardes de su vida como toreros, siendo incapaces de dominar el miedo escénico

nica y sus conocimientos. Y de paso que se lea las cinco reglas de oro de **Pedro Romero** y que le transcribamos a continuación:

1º- La honra del matador está en no huir jamás, teniendo espada y muleta en las manos.

2º- El torero no debe de saltar jamás la barrera, pues esto es caso vergonzoso.

3º- Arrimarse bien y esperar la cabezada, pues el toro ciega y con nada se evita la derrota.

4º- El torero debe contar con sus manos, nunca con sus pies. En la cara de los toros debe matar o morir antes que achicarse.

5º- Parar los pies y “dejarse coger”. De este modo los toros consienten y se descubren.

A pesar de todo y como buenos aficionados le deseamos una pronta recuperación pero que recapacite en lo que le decimos, pues a lo mejor le sirve para mejorar su técnica y empezar de nuevo a convencernos, como lo hacía hace varios años. Sabemos que si quiere, puede. Estamos totalmente convencidos, pero...¿querrá?.

Respecto al extraterrestre de **Galapagar**, también se le deseamos pero que piense cómo le están dirigiendo la carrera y lo haga menos en su cuenta corriente que en la gloria de ser un torero de época y de leyenda y no un torpe diestro al que sólo le van a tropezar los torillos del “monoencaste”. Así sólo terminará aburriendo al personal en cuando le vayan “calando”. Su apoderado actual ya terminó, a nuestro juicio, con la carrera de un torero. Hacemos votos porque no haga lo mismo con éste.

Y queremos enviar finalmente y como despedida un afectuoso saludo a nuestros jóvenes asociados, a los que animamos a que protesten donde puedan(en la plaza o en la calle) si algo no les gusta. Así ha sido siempre y por ello ha sido la **Fiesta** el único foro democrático de nuestro país. Por eso es necesario enseñar al que no sabe. Y en eso estamos empeñados los viejos aficionados. Os aguarda un camino difícil y duro; os quedarán hacer callar pero la razón está de nuestra parte. Animo, chavales.

Joaquín Monfill es aficionado y miembro de la Asociación “El toro de Madrid”.

Aficionados sin valor para valorar

Carlos M. Gómez

En una corrida de toros sin toro no hay torero, tópico que se repite de generación en generación, sobre todo entre los aficionados que sienten y sufren y disfrutan de esta fiesta. Hasta aquí ninguna contradicción, ningún problema entre unos y otros amantes de este noble evento (digo entre los aficionados).

Solamente nos encontramos con los incondicionales de un torero o varios toreros que una vez les vieron hacer una faena, un pase genial o que se lo han contado; también los que lo han leído en libros y se imaginan cómo podían torear en aquellos tiempos, pero que ni lo han visto ni lo verán, ni sabrán cómo era el toro que se lidiaba, pero se fían de lo que ha escrito un señor, un día determinado que viajaba con el mismo matador, con el apoderado y con la cuadrilla(a veces por que no le quedaba otro remedio), comían juntos y hasta corría con sus gastos si te descuidas un poco.

Todo esto viene a cuento por la distinta forma que tienen unos aficionados y otros de juzgar las faenas de algunos matadores y otros, no solamente esa tarde, sino para cutio. El listón es muy diferente, no se juzga lo que hace el torero en la plaza con ese toro y en esa faena, eso lo dejan para los demás(digo Tomás, digo Vázquez, y también digo Millán, digo “El Juli”; los dos primeros en un lado del burladero y los otros dos en el contrario). A los primeros se les perdona todo, son toreros artistas, toreros a los que les salen por chiqueros un novillo-toro(de toro tiene poco) cornicorto, sin fuerza, elegido a la medida, que no mire mal, ramplón, sin poderío ni casta, pero al que se le puede dar un pase genial, una tanda excelente. Por supuesto no matan, ya no hacen nada, si acaso correr de acá para allá, teniendo que estar los peones en todo momento encima, parándoles el toro de salida, echándole el capote desde la barrera y matando el caballero picador, humilde servidor del diestro, lo poco que tienen dentro. Todo esto, si les vale, pues muy

(Cotinúa en la página 26)

BENEFICENCIA: PRIMERO LOS TOROS

III Volviendo al señor **Gómez Ballesteros** suponemos que este año, con figuras contratadas previamente para la Beneficencia, para que luego éstas exijan sus toros, habrá comprobado que se han batido todos los registros de la peor corrida de ésta y muchas temporadas. Con decir que la única ovación de la tarde fue para un subalterno que paró a un toro, al que su matador había sido incapaz de hacerlo, está dicho todo. Volvamos a lo del año pasado. Contraten primero los toros y luego que toree el que quiera o pueda. Y que se digan bien claro los que no han querido y se les ha ofrecido torearla. Tal vez esa sería la manera de que la gente de la calle se entere de quienes son en verdad toreros y quienes sólo tienen cronistas de cámara.

EL FRAUDE DE LA PRENSA: QUE PENA

IV Respecto a la corrida de la **Prensa 2002**, siguen vulnerando el Reglamento y los presidentes mirando a otro lado. Cada torerillo se viene con sus torillos y se evitan el sorteo. Tras el “éxito” de este año, esperemos que los chicos de la prensa se lo piensen. Y que la empresa no mande “gorilas” para retirar las pancartas de protesta, porque el año próximo la resistencia será mayor y el número de pancartas también. ¿Es que no estamos en un país de libertades? Y si a alguien no le gusta que se aguante. Más me molesta a mí que en mi plaza se regalen orejas..!Y me tengo que aguantar! Por cierto, sólo una cadena de TV. dio imágenes de las pancartas durante un programa de un minuto. Para la cadena que dio la corrida completa no existieron pancartas. Igual informan de todo lo demás. Es una demostración de su retorcimiento al servicio de la verdad.

Acabo diciendo que salvo “**La Cabaña Brava**” de Zaragoza que nos apoyó, el resto de Asociaciones de aficionados y abona-

dos nos han dejado solos en nuestra lucha contra la vulneración del reglamento y de la reivindicación de la Fiesta y de la integridad del toro. Especialmente el señor **PENA**, penita, **PENA** y su directiva nos han demostrado que su única intención es hacerle la pelota a los taurinos para hacerles homenajes y fotos con ellos y llevarse bien. Pero, estúpidos,..¿no os dais cuenta de que lo que quieren los taurinos es desunirnos para no estar todos frente a ellos, aunque nosotros nunca podríamos estar a su lado, puesto que defendemos lo contrario de ellos? En el programa de **Antena 3** no se tiró por los suelos a la Fiesta. Lo único era mostrar a muchos ignorantes las mentiras que los taurinos modestos tienen que aguantar e intentar tirar por elevación al resto de desalmados. Y aunque nos llevaran engañados, al menos se pudo decir al público que los ganaderos o afeitan o no les matan sus toros las figuras. Y por decir eso en una TV. los taurinos han comenzado a ponerse nerviosos. ¿Os imagináis si tuviésemos una emisora o una cadena de TV.? Y vosotros, tontitos de la **Unión de Abonados**, ..¿os creéis que os consideran mejor que a nosotros, por no hacerle el caldo gordo y no criticarles? Sois unos pobrecitos. Estudiad bien y con detalle cómo pudo desmontarse en Chicago en los años 30 la organización dominada por los italianos, que comprendería corrupción en la policía y en los poderes político y mediático. Sólo mediante **Elliot Ness** y un grupo de policías federales incorruptibles(the untouchables).Y el que quiera entender que entienda. Amén, **Luigi**.

TAMBIEN NOS PREOCUPAN LAS FIGURAS

V De las cogidas de figuras este verano tan sólo decir que la de **Ponce** demuestra a las claras su desconocimiento de la lidia, al intentar matar a un toro que tiene tendencia hacia fuera justo al revés. Pero es que, además, pierde la muleta y se pone a correr en línea recta hacia los medios, justamente donde el toro le persigue. Con esto creo que se callarán los que jalean su exquisita téc-

que parece imponer la plaza de **Cenicientos**. Tan sólo en el segundo de su lote el sevillano **Pauloba** era capaz de superarse y ante uno de los toros más parados de la corrida pegarse un arrimón, que a pesar de resultar extraño en un toreo de su corte, sí por lo menos le justificaba ante la afición.

“Cebadas” sin correas

Como broche final a la feria, el sábado 17 de agosto se anunciaba en los carteles la lidia y muerte de un encierro perteneciente al hierro gaditano de los **Herederos de D. José Cebada Gago**. Por supuesto que la expectación antes del festejo era máxima, pudiéndose apreciar la presencia de muchos aficionados madrileños deseosos de disfrutar con la presentación y el juego de los toros de una ganadería que, por discrepancias económicas entre empresa y ganadero, acumula ya unos cuantos años sin anunciarse en la monumental madrileña. Además, y al contrario que en el festejo del día anterior, el desenjaule y reconocimiento de la corrida parecían haberse desarrollado sin las tensiones del día anterior y resultaban unánimes los comentarios elogiosos acerca de la estampa de los toros, los cuales, según los comentarios de algunos aficionados, eran los reseñados por el ganadero para su lidia en la feria de San Mateo en **Logroño**, de la que, al parecer, debió ser excluida la ganadería por su fiasco del año anterior.

Pues bien, en nuestra opinión la presentación de la corrida pudo considerarse en general como buena, aunque los toros lidiados en segundo y cuarto lugar bajaran algo la media. En todo caso y aunque la talla de las reses no era excesiva -algo común, por otra parte, en esta vacada- sí que merece la pena el reconocer lo astifinas y desarrolladas que lucían sus defensas. Otro cantar es el análisis del juego desarrollado por la corrida, que para muchos aficionados, incluidos nosotros mismos, pudo considerarse como algo decepcionante. Y no es que fuera una mala corrida. Mas bien al contrario, el encierro desarrollo en líneas generales bastante nobleza, llegando varios de los toros al tercio de muleta con posibilidades de ser toreados con lucimiento. Tampoco se puede decir que la corrida anduviera escasa de casta pues la mayoría de reses aguantaron con entereza el duro castigo al que fueron sometidos, llegando enteros al tercio de banderillas-tercio en el que alguno incluso se creció- y muriendo varios de ellos con la boca cerrada. Quizás el problema de la corrida fuera el de la falta de “correa” de muchos de los toros. Es decir que la corrida en ningún momento encorrió a los toreros, llegando a parecer en los tendidos una corrida fácil de estoquear. Ante este panorama, y como fue tónica en la feria, los toreros acartelados para

estoquear este encierro –**Miguel Martín, Rafael González y Gómez Escorial**– anduvieron poco menos que a gorrazos con él, desaprovechando una buena oportunidad para intentar salir un poco a flote en el escalafón.

Conclusiones

Después de despedirnos de nuestros amigos “coruchos” y con el grato recuerdo de haber podido disfrutar de una vacaciones diferentes, el domingo 18 la expedición de “**La Cabaña Brava**” emprendía, por distintos caminos, el regreso hacia nuestros destinos de origen. En todo caso y como conclusión final nos quedamos con la idea de que **Cenicientos** y su feria taurina continúan siendo un “rara avis” en el panorama taurino español. Por todo eso, y aun a pesar de que este año los festejos quizás no alcanzaron el nivel de los del año pasado, creemos que en el año **2003** estaremos de nuevo en **Cenicientos**. Si acaso y si se nos permitiera una recomendación la haríamos en el sentido de recuperar la senda de contar en la feria con ganaderías más “alternativas”- con menos nombre- que siempre llevarán a esta plaza lo mejor de sus dehesas. En todo caso el invierno es largo y al año que viene.....

David Díez Hernández

DE ALTAMIRANO A OZCOZ

Emilio Pérez

Juan Gutiérrez Altamirano, primo de Hernán Cortés, fue el primer poseedor de la hacienda de “**Atenco**” en un valle cercano a la ciudad de Méjico. Allí, y con permiso del emperador Carlos V en 1528, Altamirano, aconsejado por Hernán Cortés, ubicó doce pares de toros y de vacas de Navarra.

En el siglo XXI, los hermanos Ozcoz abren horizontes al ceder quince pajuelas de un semental de “**casta navarra**” a los ganaderos mejicanos **Carlos y Gabriel Lecumberri Pando**

Hace unos meses, a través de www.torosgzg.org (pag web de la Asociación Cultural “La Cabaña Brava” de Zaragoza) estos ganaderos leyeron con mucho interés el artículo “**Parque Jurásico**” (firmado por Emilio Pérez), en el que el autor presenta la ganadería de los Hnos. Ozcoz como uno de los últimos reductos de la “**casta navarra**”. Vía e-mail los Hnos. Lecumberri se pusieron en contacto con los Hermanos Ozcoz y unas semanas después, aprovechando un viaje a España, los recibieron en el “**Soto de la Barca**”. Tras comprobar in situ las hechuras de las vacas, ver la foto, y las notas de tientas del toro “**Caprichoso**” y entablar una larga charla en la que se intercambiaron opiniones ganaderas, los Hnos. Lecumberri solicitaron 15 pajuelas del toro “navarro” a estos ganaderos aragoneses, a lo cual se accedió gustosamente.

Con la ayuda del veterinario zaragozano Antonio Romero, se consiguió un tanque de nitrógeno líquido para el transporte de las 15 pajuelas del toro. Las pajuelas estuvieron retenidas en la aduana mejicana diez días, y cada tres días había que acudir a rellenar el tanque con nitrógeno mientras se resolvían las trabas burocráticas. A finales de abril se consiguió la autorización de salida y fueron depositadas las pajuelas en un centro de inseminación artificial en el estado de **Querétaro**, a unos doscientos kilómetros al norte de la ciudad de Méjico DF, muy cerca de la ganadería de los Hnos. Lecumberri.

Los Hnos. Lecumberri han seleccionado cuatro vacas para la inseminación, todas con nota superior en la tienta. Son vacas jóvenes, entre dos y tres años y primas. La inseminación no se ha realizado hasta el mes de julio para asegurar que los partos no se dieran en los meses fríos y así no correr riesgos innecesarios de perder algún becerro por neumonía.

El interés de estos ganaderos por el ganado de casta navarra viene por el origen de su familia, con abuelos pamploneses que llegaron a Méjico a principios del siglo XX pero que educaron a sus descendientes con todas las costumbres de Navarra

Las reses de la ganadería de los Hnos. Lecumberri proceden en su gran mayoría de Teófilo Gómez, pero también conservan algo de casta navarra que todavía queda por Méjico. Este encaste todavía está más devaluado y con menos pureza que en España, aunque todavía salen algunas reses coloradas, de astas pequeñas y veletas, con ojos saltones y hocico ancho.

La finca de los Hnos. Lecumberri se denomina “**La Necesidad**”, este nombre surgió de forma anecdótica, ya que cuando estos ganaderos comentaron a sus respectivas esposas la intención de convertirse en ganaderos de lidia, estas les contestaron que era una auténtica **necesidad**. Tras la visita a la ganadería de los Hnos. Ozcoz estos ganaderos se quedaron prendados con las hechuras de la vaca “**Carinegra**”, tal admiración les suscitó la vaca, que los Hnos. Ozcoz decidieron regalarles una azulejo con la “**Carinegra**” pintada en acuarela, que preside la entrada de la finca advirtiéndoles de los intrusos que hay que andarse con cuidado.

Esperemos que en un futuro próximo el resultado de este proyecto sea satisfactorio, supondría un gran éxito y orgullo para todos los aficionados a la fiesta de los toros y en definitiva para la ya, casi desaparecida **casta navarra**.

buscando un pobrecito novillero que compare gastos para hacer pareja. ¿Será para no compartir ternas, no sea que algún desconocido les deje con las vergüenzas al aire? Claro que sería su final como promesa. Y me estoy refiriendo al desconocido.

Volviendo a lo de **Alicante** de junio, los dos torillos(bueno, los tres que salieron) estaban tullidos, inválidos para la lidia, eran incapaces de moverse al estar moribundos y por eso decían sus amigos voceros de la tele que lo hacía todo muy despacito. ¿Usted ha visto a alguien moribundo correr en tiempo de record mundial? Si quiere, de verdad, que su hijo sea torero, que aprenda la profesión, póngale frente a tres novilladas de “**La Quinta**”, por ejemplo, y compruebe a ver si torea tan despacio y se está tan quietecito. Si es así, podremos decir que ahí habrá torero(¡ojalá!) pero si no es así, le habrá sometido a la prueba del algodón. Y todos nos entendemos. Así lo ha tenido que hacer durante dos años un joven salmantino que se llama **Javier Valverde** y Madrid se le ha entregado de verdad. Claro que éste no tenía padrinos, ni prensa a su servicio, ni cadenas de radio y TV., ni montajes, ni corridas mixtas. Pero si alguna vez llega a algo lo hará de verdad. Eso no quiere decir que ya lo haya hecho todo. Pero escogió el camino recto y cabal a los ojos de los aficionados a los toros, no como otros que van buscando como espectadores a los que asisten a festivales y saraos, porque estos buscan otra cosa.

Y una última cosa al señor **Esplá**, don Luis Francisco. Aunque sea en su tierra, por favor, no dilapide su torería con montajes mixtos como el de ayer, aunque sea de testigo en primera fila y aunque le hayan pagado un pastón. La torería es impagable y no se puede malgastar.

PEDRO JAVIER CACERES ACUSA DE COHECHO Y PREVARICACIÓN A GOMEZ BALLESTEROS.

II El locutor **Pedro J.C.**, en uno de sus programas nocturnos del mes de junio en la COPE, arremetió

contra nuestra Asociación. Pero hombre desdichado, no digas que por cobrar una subvención de la Comunidad estamos vendidos al señor **Ballesteros**. ¿No comprendes, insensato, que estás acusando de cohecho y prevaricación a un funcionario público, y eso, si no tienes pruebas, es un delito? ¿Hasta ahí llega tu incompetencia e ignorancia? Mira majete, el año pasado nos acusaste de oler mal, de que no nos cambiamos de camisa y nos hizo gracia. Alguno de lo que no se cambia es de *gayumbos*, que no te enteras. A saber a quién y donde olerás tú. Además para demostrarte que antes se coge a un embustero que a un cojo, te diré que para solicitar la subvención hay que presentar gran cantidad de documentación y demostrar las actividades realizadas.

Pues bien, tanto en nuestra página web como en nuestro último boletín (nº 19) le hemos dado caña al señor **Gómez Ballesteros**, con las actuaciones que no nos han parecido correctas, tanto en la organización de la corrida de la Comunidad como en la de Beneficencia. Y es la única Asociación taurina que le ha criticado. ¡Si eso es hacerle la pelota para que nos subvencione! ¿Ves como eres un mal informador y no te enteras? Hay que estudiar más, chaval. A propósito, unas preguntas te queremos hacer: ¿Te paga la emisora los gastos para poder seguir a las figuras en las ferias? ¿Y los viajes a América y Francia también? Nos gustaría ver tus justificantes de viajes, sólo para comprobar que eres un informador independiente y que cuando los toreros están mal no les echas la culpa a los toros, como hacen otros colegas tuyos. ¿De verdad, de verdad, que no recibes ni un euro de las figuras para poder ser independiente? ¿No comprendes que te han enviado contra nosotros como un escudo humano, de legionario, de novio de la muerte? Y si ha salido de ti, aún peor. Ni te lo van a agradecer, porque este ataque que nos has hecho te ha resultado una chapuza, reconócelo. Y olvídate de nosotros *forever, please*. Adiós, siniestro personaje.

La actualidad *nausebunda*

Joaquín Monfill Sola

SOBRE MONTAJES, PSEUDOPERIODISTAS, CORRIDAS, AFICIONADOS Y COGIDAS.

Lo que estuve viendo el pasado día 24 de junio, día de San Juan, desde Alicante y por la **Vía Digital**, y anunciado como una corrida mixta fue el MONTAJE más vergonzoso de los taurinos que he podido presenciar en los últimos tiempos. Según se iba desarrollando, mi indignación iba en aumento y es la razón por la que, un poco más tranquilo, escribo este artículo.

Recuerdo muy bien que hace unos meses (¿cómo pasa el tiempo!) el señor **Dolls Abellán** llamó indignado al programa en directo de Antena 3 “**Al descubierto**” para protestar porque el montaje que allí se estaba denunciando desprestigiaba a la profesión y, según él, le hacía un gran daño a la fiesta. Pues bien, el montaje de Benalmádena, el afeitado de los toros lidiados por el modesto, “en paro forzoso”, **Curro Matola** y todo lo que rodeó al evento era sólo una pequeña muestra de las enormes corruptelas que rodean al negocio taurino.

Pues bien, todo esto comparado con lo que yo vi el día de San Juan por televisión era una simple travesura. Si a él le indignó el programa, a mí me dio náuseas el montaje preparado para presentar a su querido hijo ante sus paisanos. Qué no tendríamos que hacer ahora los aficionados, cuando lo vimos enfrentarse a tres piltrafas (una desechada en banderillas) de novillos del “monoencaste”, sin pitones, casi sin poderse mover- estando más por el suelo que de pie- y por supuesto sin galopar (perdieron las manos unas 25 veces y se derrumbaron

más de ocho). Y, mientras tanto, los corifeos de la TV (el maestro descabellador, el delineante jefe y el pelota del callejón) cantando maravillas del toreo (?) del “niño de oro”, de su temple, de su despaciosidad, de su buen gusto..., llegando incluso a decir que, “aunque no hubiese un toro enfrente, la calidad ya se demuestra hasta toreando al carretón”.

Y yo me pregunto: “¿Cómo es posible engañar a tanta gente el día de su fiesta local aunque vayan con la mejor intención del mundo a aplaudirlo todo, merendar y pasarlo bien?”. Pues ocurrió. Y le dieron una oreja en cada toro, para sacarlo a hombros. Claro que para eso llevaban ya varios meses martilleando subliminalmente sobre las excelencias del muchacho en el panfleto “**6 chotos 6**”, en emisoras de radio y el programa “**Tendido Cero**” de TV. (que por cierto está pagado con los impuestos de todos los españoles, incluidos los de los aficionados que no estamos de acuerdo con su línea editorial ni con las opiniones del jefe). Y ya se sabe que en este país todavía hay gente de buena fe que se cree lo que dice la *caja tonta*, aunque sea mentira, sólo por el hecho de que “lo ha dicho la tele”.

Sr. **Manzanares** senior, lo que hizo usted en su tierra el pasado día 24 de junio con la ayuda de sus amigos, es un montaje que deshonra la profesión de torero, que usted tanto dice defender. Y está equivocando a su hijo, por llevarle por el camino de la superprotección. Yo como aficionado así lo creo y aunque nunca estuve de acuerdo en como llevó su carrera, recuerde sus comienzos de novillero con **Galoso** y compárelos con los de su hijo. Por lo menos ustedes sorteaban novillos de diferentes ganaderías. Su “junior” sólo torea el “monoencaste”, sin sorteo. Y creo que están

Ganó la lista

David Cortés Galarraga

Alagón, 8 de septiembre de 2002.

No pudo ser de otra forma, en la ribera del Ebro, en una plaza con sabor añejo por escenario. El pueblo de Alagón celebró el día 8 de septiembre un concurso nacional de anillas. Hasta aquí todo normal, pero lo que de verdad desplazó a aficionados de España y Francia fue los cinco ganaderos que también concursaron asegurando que las tres reses que presentaban cada uno, descendían de las que antaño pastaron en Aragón, Navarra y la Rioja, las famosas reses de casta navarra o casta de la ribera.

Participaron en el concurso diez parejas de las catorce apuntadas el día de anterior, llegadas de Navarra, Comunidad Valenciana y Aragón. En el tema ganadero se puntuó por tipo así como por comportamiento.

Las primeras en saltar fueron las de José María Amillas anunciadas a nombre de Begoña Amillas, de Casetas. Primera y tercera cumplieron sin más y la segunda, una castaña oscura, fue difícil de valorar porque nadie se metió con ella.

Es injusto valorar una ganadería por tan sólo tres vacas, por lo que pienso que el tutelano Adolfo Lahuerta (de cuyas vacas se tomó esperma para asegurar la permanencia de la casta) se equivocó en este concurso. Espectaculares cabezas, eso sí, pero con muy poco poder. Confiámos en que en otras ocasiones podamos ver mejor ganado con este hierro.

En tercer lugar saltaron las vacas de Enrique Domínguez, de Funes. Fueron las más pequeñas de tipo, siendo bravas, quizá les faltó perseguir hasta tablas excepto a la última que soltó, una bonita sarda, brava, la cual intentó en una ocasión saltar tras el recortador. Quedó en segundo lugar.

Del ganado navarro siempre se ha dicho que su bravura, su nervio y forma de saltar tras los banderilleros era su seña de identidad. Así la primera res del marcillés Juan José Laparte, una vaca que parecía la tonta del bote, sin emplearse demasiado, tuvo algo de esto, fue lista, olisqueó la barrera, la recortaron, incluso tuvo cerca a los recortadores, pero en una ocasión, la vaca vio al recortador asomar medio cuerpo sobre la barrera, arrancó como una bala, se lo echó sobre la cara y sin ninguna dificultad saltó con él al otro lado con la fortuna que

tuvo el recortador que escapó sin consecuencias. Esta vaca resultó ganadora.

A falta de cinco vacas de concurso, algo tan escaso como las vacas navarras llegó, fue la lluvia, durante veinte minutos caló, quedando sólo unos pocos aficionados. Una vez finalizado el concurso de anillas, tras un duro desempate, quedaron cinco vacas de concurso, así que los recortadores dejaron de salir de dos en dos y saltaron de quince en quince por lo que las dos vacas de Laparte y las tres de Hnos. Ozcoz estuvieron en clara desventaja.

De las dos vacas que faltaban por salir, de una de ellas apenas hay nada que destacar, la otra pudo ser quizá mejor que la ganadora, más codiciosa pero las pobres no sabían donde ir.

Con el hierro de la estrella, los Hnos. Ozcoz mandaron tres vacas de las cuales, dos estuvieron entre la multitud y una de ellas, herrada con el número 333, quiso perseguir a los recortadores hasta las tablas, y de la cual, se habría hablado más si hubiese competido en igualdad de condiciones. Esta vaca quedó en tercer lugar.

Hablar del parecido que tienen estos animales con las fotos antiguas que se conservan es algo sumamente difícil, ya que, las diferentes manos por las que han pasado han podido variar el tipo. Yo no he entrado en detalles tipológicos porque realmente lo importante es el comportamiento. Sí, todas ellas fueron royas, pero no todas sirvieron, como tampoco he entrado a detallar el espectáculo dado por las parejas de recortadores, porque en este día el protagonista era el animal.

Cada cual puede pensar si son de casta navarra o tan sólo son vacas coloradas descendientes de Dios sabe dónde y aunque el espectáculo no salió todo lo bien deseado, pues llovió, faltaron anillas, no porque no estuviesen preparadas y los recortadores no estuvieron bien en las cinco últimas vacas, la expectación antes del festejo fue grande y el casi lleno, eso sí, con la gente festiva del pueblo, dio muestra de que todavía hoy, en el siglo XXI, tiene interés el ganado de la tierra, animando a los organizadores a regar la semilla que el día 8 de septiembre se plantó en Alagón. Quién sabe si algún día podremos ver novilladas picadas o incluso alguna corrida, quién sabe.

Examen del primer ciclo de la temporada en Zaragoza.

DE LA MISA, LA MITAD

El primer ciclo de la temporada taurina del año 2002 en Zaragoza- desarrollado en cinco festejos celebrados entre los días 20 de abril y 19 de mayo- transcurrió, en líneas generales, entre la indiferencia y el desencanto provocados por el más que previsible resultado artístico y ganadero de unos carteles elaborados de manera rutinaria por una empresa, **Servicios Banf.2000**, que parece estar perdiendo a borbotones el empuje inicial que le caracterizó especialmente durante el primer año de su gestión en la plaza de toros de “La Misericordia”.

Desde luego, y ésta es una valoración ampliamente generalizada entre los aficionados zaragozanos, que lo acontecido en el ruedo de nuestro coso taurino en estos cinco primeros festejos de la temporada no puede merecer nuestra aprobación global, ya sea tanto en el apartado más importante, el del la presentación y juego de los diversos encierros escogidos por la empresa, como en el de la resonancia artística de las faenas ejecutadas por sus matadores. En justicia, de este análisis negativo tan sólo merece la pena excluir al encierro santacolomeño de “**La Quinta**”, el único que por presentación y encastado juego nos dejó algún sabor positivo en el paladar.

Cinco festejos, cinco

Pero vayamos por partes. En primer lugar y refiriéndonos al elemento fundamental del espectáculo, el toro de lidia, merece la pena señalar que los 14 toros y 2 sobreros que saltaron al albero en este primer ciclo pertenecieron a nada menos que seis hierros distintos (**Fuente Ymbro, Jandilla, José Vázquez, Gabriel Rojas, El Romeral y El**

Ventorrillo), cuando inicialmente eran tan sólo tres los anunciados. Quizás sea éste un dato significativo acerca de la desidia de la empresa a la que anteriormente nos referíamos. Estos 16 toros que saltaron al ruedo de “La Misericordia”- obsérvese como tan sólo dos de ellos superaban la barrera de los cuatro años y medio, edad a partir de la cual el toro comienza a adquirir su pleno desarrollo- contaban con la siguiente edad:

-4 años y 1 mes..... 1 toro (6'25 %)
 -4 años y 3 meses..... 3 toros (18'75%)
 -4 años y 4 meses.....8 toros (50 %)
 -4 años y 5 meses..... 1 toro (6'25 %)
 -4 años y 6 meses..... 1 toro (6'25 %)
 -5 años y 3 meses..... 1 toro (6'25 %)
 -5 años y 4 meses.....1 toro (6'25 %)

En cuanto al peso de estos 16 toros podemos señalar que osciló entre los **511 Kg.** del más liviano de ellos- “**Retirado**”, de la ganadería de **Gabriel Rojas**- hasta los **735 Kg.** del más pesado- “**Helado**”, de la ganadería de **Jandilla**-. Dentro de las lógicas reservas, quizás pudiera señalarse a este toro como el más pesado de los lidiados, al menos en las últimas décadas, en nuestra plaza de toros. En todo caso y al margen de esta anécdota, reseñar que el peso promedio de estas 16 reses alcanzó los **577 Kg.** de peso, magnitud nada desdeñable, especialmente para el carnicero.

De estos 16 toros que saltaron al ruedo de “La Misericordia”, 2 toros, un 12'5 % del total, resultaron devuelto a los corrales. Estos fueron los llamados “**Huertero**” de **Jandilla** y “**Trompetón**” de **Gabriel Rojas**. En cuanto a su recibimiento al saltar al albero podemos señalar que dos de ellos- “**Impresor**” y “**Helado**”, ambos pertene-

además realizó una de sus grandes gestas en Barcelona. Pues ni por esas, la identificación a nivel personal y totalmente lícita, porque además era una gran persona, de Bienvenida con el régimen jamás fue tolerado por la mayoría de la afición de Barcelona, autóctona o exógena, vieron en él lo que no vieron antes en Manolete ni verían después en El Cordobés, la gente honrada siempre tiene mala suerte.

Por el contrario toreros catalanes como Mario Cabré y José María Clavel jamás gozaron del favor del público de Barcelona, se les juzgaba y valoraba como lo que realmente eran, toreros de 3ª fila, que benditos fueran hoy, y por el contrario adoptaban bajo su manto a toreros, mejor dicho maestros como los anteriores, como Fermín Murillo y Juan Ramos (el desconocido Juan Ramos) relegando a un segundo término a Enrique Patón, por ejemplo, que si entonces hubiera tenido la habilidad que tiene ahora en los despachos otro gallo le hubiera cantado.

Hasta aquí unos apuntes de la realidad hasta mediados de los 70, a partir de ahí se conjugan dos fenómenos superpuestos, la desaparición y olvido de Pedro Balañá (el abuelo), y la flexibilización del régimen, lo que facilita la introducción por parte de ciertos sectores minoritarios en universidades y colegios de que la etnia catalana no tiene nada que ver con la española y que los catalanes de verdad somos europeos y no tenemos nada que ver con la tra-

dición taurina del resto de España. Esto unido a la simbiosis que hace el régimen con El Cordobés-Fútbol hace creíble la teoría esnob preconizada y el cambio generacional en la afición no se produce.

Las únicas instituciones más o menos legitimadas para poner las cosas en su justo sitio eran los medios de comunicación y la propia empresa (privada, por si no se recuerda), pero era andar sobre el filo de la navaja. Los medios de comunicación prefieren obviar el tema y la empresa ve claro que no tiene por qué preocuparse, la afición no le hace falta para nada, con los cuatro nostálgicos y el aluvión de turistas se gana el mismo dinero o más trabajando menos, y ahí empieza el declive, hasta llegar a los 24 festejos anuales actuales, imprementables, preparados con ordenador desde principio de temporada, con toros de deshecho o de matadero, con una primera parte de la temporada subrogada a otra empresa para que pueda montar novilladas y corridas al 33 y con toros de desecho, no duros ni blandos de matadero. Y así seguíamos hasta que llegó José Tomás, a su estela empezó a asistir a las corridas la gauche divine la jet set, la plaza hasta se llenó cosa que no ocurría en los últimos 10 años, pero la empresa y sus adláteres los medios, excepción hecha de Antoni González, no quiso aprovechar el hecho y la libertad disponible hoy en día para explicar la dimensión cultural de los toros en Catalunya, se limitó a seguir

con su marcha habitual introduciendo un par de corridas con José Tomas donde el beneficio era astronómico. Pero José Tomas se acomodó, empezó a exigir, y la empresa a apresurarse a dárselos, gatos y cabras en lugar de toros del monoencaste y la jet que es gilipollas pero no tonta dejó de ir propagando a los cuatrovientos que aquello era un timo, como buena cultura “andaluza”. La plaza se volvió a vaciar y volvimos no a lo mismo sino a una situación mucho peor, ahí solos se quedaron los exegetas de la empresa Gibert, Saa, Boix, Nadal (en menor medida), el único que intento aprovechar la coyuntura para poner las cosas en su lugar fue D. Juan Segura Palomares, que por excesiva diplomacia y falta de medios, y sobre todo error en la elección de sus colaboradores se diluyó como azucarillo en aguardiente.

He explicado todo esto para que sepáis de donde vengo y a donde voy. Esta situación me ha convertido en un aficionado trashumante que vive en Barcelona, por lo que en las próximas colaboraciones aunque lleven el título de “Desde Barcelona”, versarán sobre lo ocurrido en las corridas que he visto en las plazas serias, entre las que no se encuentra la Maestranza de Sevilla por cierto, y de Barcelona no hablaré nada simplemente porque no hay nada que hablar.

¡Que Dios
reparta
suerte!

Desde BARCELONA

Carlos Carbonell Viladrich

Aunque sea el peor sitio de todo el mundo taurino desde donde escribir de toros, no resisto la tentación de hacerlo con el fin de que conozcáis la realidad actual (desde mediados de los 70 hasta hoy) de la Catalunya sur o española. La norte o francesa son palabras mayores que por desgracia no tiene nada que ver con la nuestra.

Al hablar de la situación taurina en la Catalunya sur ya se parte de un error de apreciación ampliando el ámbito geográfico de toda una autonomía a la realidad, horrible por cierto de una ciudad, Barcelona que por importante que sea no es el ombligo ni del mundo ni de España ni tan siquiera de Catalunya.

Pongo esta premisa por hablar de Tarragona, Girona, Lloret de Mar y Olot no es hablar de toros ni de corridas más o menos serias, es hablar de circos como Benalmádena que no tienen el mínimo interés taurino y sólo cumplen la satisfacción de dar un servicio folclórico a los turistas que por comodidad o falta de medios no se pueden desplazar a Barcelona.

Quede entonces claro que cuando me refiera a Catalunya me estoy refiriendo a la Catalunya Sur y concretamente al único foco que existe en ella que más o

menos se puede considerar que se practica la corrida con un mínimo de seriedad, la Plaza Monumental de Barcelona.

Vamos a remontarnos un poco en la historia, aunque no pretendo hacer un estudio exhaustivo ni exacto, para comprender la situación actual y justificar las conclusiones a que quiero llegar.

A finales siglo XIX y principios del XX llegó a haber tres plazas en funcionamiento simultáneo en Barcelona, además de las de Figueras, Girona, Lleida, Olot y Tarragona. El número de aficionados no autóctonos de Catalunya era inapreciable en comparación con hoy, por lo que es evidente que la fiesta de toros estaba totalmente incardinada en la sociedad de más rancio catalanismo, otra cosa es y era su forma de entender la corrida, totalmente mediterránea, era y es –lo poco que queda– una afición que se divierte con el toreo fácil y superficial, como todo el levante, Castellón, Valencia, Alicante etc., pero la afición a la corrida tenía profundas raíces culturales lo que facilitaba el entendimiento de las distintas corrientes migratorias que fueron llegando.

En Catalunya, concretamente en Barcelona, hasta finales de los sesenta y prin-

cipios de los 70 se daban mayor número de festejos y con más calidad en los carteles que en el propio Madrid, otra cosa era la exigencia de la afición, mucho más fácil la catalana.

Una cosa que distingue a la afición catalana de otras es la falta de paisanismo o chauvinismo, en el mejor sentido de la palabra. La Monumental de Barcelona lanzó a Domingo Ortega, en la rivalidad Manolete-Arruza fue profundamente arruzaista, y en la rivalidad local Chamaco-Bernadó fue totalmente chamaquista, hasta el punto de que el mejor torero catalán de todos los tiempos tuvo que emigrar a Madrid para que se le reconocieran sus méritos.

Sin embargo, esta competencia, con el público decantado totalmente a favor del torero de Huelva, llevó a que tuviera lugar la semana de oro taurina de Barcelona improvisada día a día, domingo lleno, lunes repetición y lleno, martes sobre la marcha repetición y lleno, así hasta culminar el otro domingo no sin antes programar el sábado festejo por la tarde y por la noche, fue en el último lustro de los 50.

Sólo en esa época se dio un caso de fobia contra un torero, y limitada, fue contra el maestro de maestros D. Antonio Bienvenida, quien

cientes a la ganadería de Jandilla- fueron recibidos con sonoras protestas por su deficiente presentación.

En cuanto al tercio más importante de la lidia, el de varas, reseñar que los 15 toros que entraron a los caballos recibieron el siguiente castigo:

-Varas.....24.
-Varitas.....1.
-Picotazos.....7.
-Derribos.....2.

Pasando al tercio de banderillas, señalar que a los toros se les han colocado un total de **33 pares** completos y **7 palos** sueltos, desglosados por festejos de la siguiente manera: 21 abril(15 pares completos y 2 palos sueltos), 23 abril- corrida mixta-(4 pares completos y 2 palos sueltos) y 5 de mayo(14 pares completos y 3 palos sueltos). En la suerte suprema estos toros fueron despachados de un total de **11 estocadas, 2 medias, 14 pinchazos y 9 descabellos**.

Por último, al arrastre los 16 toros lidiados (14 a pie y 2 de rejonos) han recibido la siguiente valoración desde los tendidos:

-Pitos.....3 toros (18'75%)
-Silencio..... 4 toros (25%).
-Silencio con pitos.....2 toros (12'5%).
-Aplausos.....7 toros (43'75%).

2 novilladas y... ¿ 2 novillos?

En este primer ciclo de la temporada saltaron al ruedo 14 utreros que fueron lidiados en dos novilladas completas y un festejo mixto. Estos 14 novillos, al contrario que en el caso de los toros, sí pertenecieron a las tres ganaderías anunciadas inicialmente: **José Vázquez** (procedencia Juan Pedro Domecq), **“La Quinta”** y **Núñez del Cubillo**. En cuanto a su edad decir que fue la siguiente:

-3 años y 1 mes.....1 novillo (7'14%)
-3 años y 4 meses.....4 novillos (28'57%)
-3 años y 5 meses.....3 novillos (21'42%)
- 3 años y 7 meses....2 novillos (14'28%)
-3 años y 8 meses.....3 novillos (21'42%)
-4 años.....1 novillo (7'14%)

Por promedios, resaltar que la novillada más pesada fue la de **“La Quinta”**, que promedió 511'5 Kg., mientras que la de **José Vázquez** daba en la báscula un peso medio de 488 Kg. Por su parte, los dos “mininos” de **Núñez del Cubillo** lidiados por Manzanares jr. el 23 de abril tuvieron un peso medio de 459 Kg. En otro orden de cosas señalar que 2 de los utreros que han saltado al ruedo de nuestra plaza en este primer ciclo de la temporada, un 14'28 % del total, resultaron protestados de salida, mientras que tres de ellos- los tres de la ganadería de **“La Quinta”**-, un 21'42 % del total de los lidiados, fueron ovacionados al hacer su aparición en la plaza.

Durante el tercio de varas a estos 14 novillos se les administró el siguiente castigo:

-Varas.....24.
-Picotazos.....8.
-Marcajes.....1.
-Marronazo.....1.
-Derribos.....4.

Por otra parte, en el tercio de banderillas a estos novillos se les colocaron un total de **38 pares** completos de banderillas y **4 palitros** sueltos, siendo estas reses despachadas por sus matadores de **10 estocadas, 3 medias, 8 pinchazos y 20 golpes de verdugillo**.

Finalmente, estos 14 utreros arrastrados hacia el desolladero recibieron el siguiente veredicto popular:

-Silencio.....5 novillos
-Silencio con aplausos.....2 novillos.
-Aplausos.....7 novillos.

Datos: José Manuel de la Cruz
Texto: Dávid Díez

Una suerte tradicional de la tauromaquia aragonesa

Roscaderos o la «suerte del cesto»

Jaramago

Los “Roscaderos” es la única suerte, espectáculo, forma de lidia, forma de toreo o como se le quiera llamar, que no está tipificado ni explicado, ni tan siquiera en la Tauromaquia Tradicional Aragonesa. Es por ello por lo que nos animamos, a través de este escrito, a intentar explicar lo que es, como se realiza, y para que sirva o mejor dicho servía, ya



Roscadero de las Cinco Villas
Púa izquierda Estaca trasera

que en la actualidad, los roscaderos han quedado reducidos a una suerte meramente de exhibición.

No está muy claro cual es el origen de la “suerte del cesto”, lo que sí parece bastante claro, es que fue durante muchos años una forma de medir la bravura de las reses de lidia, al igual que hoy es la suerte de varas. Se utilizaba en las tientas como termómetro de la bravura, pero sólo en la zona de Aragón y parte de Navarra, por lo tanto nos atrevemos a afirmar, que fue la forma de tentar de aquellas ganaderías que pastaban por estos lares, como eran las ganaderías de Casta Navarra, que tan bravos ejemplares criaban y que precisamente por esto dejaron de solicitar los toreros y al final llegaron casi a desaparecer. Entonces, si las ganaderías que empleaban el roscadero para calibrar la bravura, criaban animales bravos y encastados, se puede afirmar que el roscadero es una forma de tiente y además bastante buena, por supuesto que no queremos decir mejor que el caballo, pero que debería tener su sitio en la historia de la Tauromaquia Tradicional Aragonesa.

El roscadero propiamente dicho es un cesto de mimbre muy parecido a los utilizados en la

vendimia que también se utilizaban, antiguamente, cuando el maíz se recolectaba a mano. A este cesto se le coloca un suplemento, también de mimbre de unos 25 centímetros alrededor de la boca, para que a la res le quepa la cabeza. A la conjunción que forma este suplemento con la boca del cesto se le llama *campana*. En el centro o cuerpo del roscadero se colocan dos estacas transversales, que suelen ser de madera de olmo por la gran resistencia de esta madera. Estas estacas sirven pues, para que la cuadrilla pueda agarrar el roscadero. En algunas zonas se suele poner también una estaca perpendicular, formando ésta con las anteriores citadas una especie de cruz que evita que la res pueda introducir más la cabeza en el roscadero. Desde aquí quiero censurar esa estaca perpendicular, gracias a esta estaca muchas vacas encuentran ahí un tope que no las deja meter bien la cabeza y por consiguiente no pueden pelear bien. A los extremos de estas estacas se les llama *púas ó pugas*. Concretamente púa sólo se denomina a la estaca que está más próxima a la campana, que es agarrada por dos mozos, uno por cada lado, ya que la estaca trasera sólo la agarra un mozo que es el que “lleva” el roscadero, excepto como



Roscadero de la Ribera del Ebro
Campana Goma protectora

veremos más adelante, en la zona de la Ribera del Ebro, que al ser el roscadero más grande, tanto los mozos púas, como el llevador agarran el roscadero por la misma estaca que es la estaca púa.

Para proteger las manos de los mozos se suele adherir al mimbre del cesto unas gomas

para así impedir que el pitón de la res traspasando el mimbre pueda herir las manos.

Como se aprecia en las fotos la cuadrilla de roscadero la componen cuatro personas. En los roscaderos de la zona de Cinco Villas el mozo



que lleva el roscadero lo agarra por la estaca trasera con una mano en cada extremo, dos mozos uno a cada lado de éste denominados *púas*, sujetan la estaca delantera (el que está a la derecha del que lo lleva lo sujetará con la mano derecha y el que esté a su izquierda viceversa), estos dos últimos se unen al mozo que lleva el roscadero cogiéndolo por el hombro con la mano que le queda libre, y un cuarto que se coloca detrás del mozo llevador lo agarra por la cintura. Sin embargo en la zona de la Ribera del Ebro tanto el mozo que lleva el roscadero, como los mozos púas cogen el roscadero de la estaca delantera, y el cuarto mozo agarra el roscadero de la estaca trasera, aunque los dos púas y el llevador también se unen mediante sus brazos agarrándose por el hombro. En las fotos se pueden apreciar las dos formas diferentes de llevar, o coger el roscadero.

Explicar la técnica del roscadero es complicado ya que “cada maestrillo tiene su librillo”, pero lo fundamental es avanzar hacia la vaca llevando los cuatro el mismo paso, avanzando todos con el mismo pie. Cuando se produce el encuentro entre la vaca y el roscadero hay que procurar tener el roscadero lo más bajo posible, “*el roscadero cacho*”, se solía oír antes. Los mozos púas procurarán hacer fuerza con su brazo hacia abajo, contrarrestando la

fuerza que la vaca hace hacia arriba con su cabeza (obsérvese en la primera foto, como la vaca hace fuerza hacia arriba con su cuello, metiendo los riñones). La función del cuarto mozo es contrarrestar el impulso hacia atrás, para ello procurará estirar una de sus piernas lo más posible para que haga como de puntal y ofrezca mayor resistencia a la fuerza que ya de por sí trae la vaca. Cuando la vaca haya embestido unas cuantas veces es conveniente andar hacia atrás para darle más confianza a la vaca a la vez que la dejas que se recupere, y cuando está recuperada otra vez para adelante.

Se suelen realizar concursos de roscaderos, muy tradicionales, tanto en las Cinco Villas como en la Ribera del Ebro, pero el concurso más importante es el que se celebraba en Zaragoza coincidiendo con las fiestas del Pilar, y



Vaca “Carinegra”, de la ganadería de Hnos. Ozcoz. Triunfadora de los 3 últimos concursos de roscaderos celebrados en Zaragoza.

digo se celebraba, porque ya no se celebra. Siempre se montaba un gran ambiente con este concurso, pero, según nuestras noticias, hubo mozos que querían imponer a los ganaderos ciertas vacas que dieran menos problemas o menos espectáculo, diría yo, y por unas cosas y por otras se dejó de realizar lamentablemente. Hace unos años se quiso realizar una exhibición de roscaderos, pero nada más lejos de la realidad, los mozos impusieron unas vacas y éstas no cumplieron, por lo tanto una vez más, espectáculo devaluado y falseado.